

## **GE\_GERICHTE A/2289/2015 vom 15. Oktober 2015**

GE Cour de justice, 2015-10-15, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_A\\_2289\\_2015](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_2289_2015)

FR: GE\_GERICHTE A/2289/2015 du 15 octobre 2015

IT: GE\_GERICHTE A/2289/2015 del 15 ottobre 2015

### **Regeste**

CONTRO, SANOBJ, COMFAI

### **Volltext**

Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre de surveillance en matière de poursuite et faillites 15.10.2015 A/2289/2015

A/2289/2015 DCSO/319/2015 du 15.10.2015 ( PLAINT ) , SANS OBJET Descripteurs : CONTRO, SANOBJ, COMFAI En fait En droit Par ces motifs RÉPUBLIQUE ET CANTON DE GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE A/2289/2015/-CS DCSO/319/15 DECISION DE LA COUR DE JUSTICE Chambre de surveillance des Offices des poursuites et faillites DU JEUDI 15 OCTOBRE 2015 Plainte 17 LP (A/2289/2015-CS) formée le 1 er juillet 2015 par M. R\_\_\_\_\_ . \* \* \* \* \* Décision communiquée par courrier A à l'Office concerné et par plis recommandés du greffier du 19 octobre 2015 à : - M. R\_\_\_\_\_ . - G\_\_\_\_\_ SA c/o Me Pierre OCHSNER, avocat Quai Gustave-Ador 2 1207 Genève. - Office des poursuites . EN FAIT A. Le 24 juin 2015, l'Office des poursuites (ci-après : l'Office) a notifié à M. R\_\_\_\_\_ une commination de faillite dans la poursuite n° 14 xxxx62 B, dont la continuation par la voie de la faillite avait été valablement requise à son encontre par la société G\_\_\_\_\_ SA.![endif]>![if> B. a. Le 1 er juillet 2015, M. R\_\_\_\_\_ a déposé la présente plainte devant la Chambre de surveillance des Offices des poursuites et des faillites (ci-après : la Chambre de surveillance), par laquelle il a conclu à l'annulation de cette commination de faillite, au motif qu'il avait payé sa dette en mains de sa créancière, d'une part, ainsi que les intérêts et les frais correspondants en mains de l'Office, d'autre part. ![endif]>![if> Il a en outre requis l'effet suspensif à sa plainte, lequel lui a été refusé par ordonnance de la Chambre de surveillance du 3 juillet 2015. b. Le paiement de sa dette par le débiteur a été confirmé par observations du conseil de la créancière, reçues le 10 juillet 2015 au greffe de la Chambre de surveillance et mentionnant également que ledit conseil avait pu, dès lors, retirer la poursuite fondant la commination de faillite critiquée. C. c. De son côté, l'Office a transmis audit greffe le contrordre donné le 8 juillet 2015 par la créancière à la poursuite n° 14 xxxx62 B.![endif]>![if> EN DROIT 1. La Chambre de surveillance est compétente pour statuer sur les plaintes formées en application de la LP (art. 13 LP; art. 125 et 126 LOJ; art. 6 al. 1 et 3 et 7 al. 1 LaLP) contre des mesures non attaques par la voie judiciaire (art. 17 al. 1 LP). La plainte doit être déposée dans les dix jours de celui où le plaignant a eu connaissance de la mesure (art. 17 al. 2 LP).![endif]>![if> En l'espèce, une commination de faillite constitue une telle mesure et la présente plainte a été valablement déposée dans les formes et délai prévus par la loi. Elle est dès lors recevable. 2. Sur le fond, suite au contrordre donné le 8 juillet 2015 par la créancière poursuivant à la poursuite fondant la commination de faillite critiquée dans le cadre de la présente plainte, déposée le 1 er juillet 2015, cette plainte est devenue sans objet

en cours de procédure et doit être rayée du rôle. 3. Il n'est pas perçu de dépens (art. 62 OELP). PAR CES MOTIFS, La Chambre de surveillance : Constate que la plainte formée le 1<sup>er</sup> juillet 2015 par M. R\_\_\_\_\_ est devenue sans objet en cours de procédure. Raye en conséquence la cause A/2289/2015 du rôle. Siégeant : Madame Valérie LAEMMEL-JUILLARD, présidente; Monsieur Philipp GANZONI et Monsieur Mathieu HOWALD, juges assesseurs; Madame Véronique PISCETTA, greffière. La présidente : Valérie LAEMMEL-JUILLARD La greffière : Véronique PISCETTA Voie de recours : Le recours en matière civile au sens de l'art. 72 al. 2 let. a de la loi sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110) est ouvert contre les décisions prises par la Chambre de surveillance des Offices des poursuites et des faillites, unique autorité cantonale de surveillance en matière de poursuite pour dettes et faillite (art. 126 LOJ). Il doit être déposé devant le Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14, dans les dix jours qui suivent la notification de l'expédition complète de la présente décision (art. 100 al. 1 et 2 let. a LTF) ou dans les cinq jours en matière de poursuite pour effets de change (art. 100 al. 3 let. a LTF). L'art. 119 al. 1 LTF prévoit que si une partie forme un recours ordinaire et un recours constitutionnel, elle doit déposer les deux recours dans un seul mémoire. Le recours doit être rédigé dans une langue officielle, indiquer les conclusions, en quoi l'acte attaqué viole le droit et les moyens de preuve, et être signé (art. 42 LTF). Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.