

GE_GERICHTE A/1446/2011 vom 27. Juli 2011

GE Cour de justice, 2011-07-27, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_1446_2011

FR: GE_GERICHTE A/1446/2011 du 27 juillet 2011

IT: GE_GERICHTE A/1446/2011 del 27 luglio 2011

Erwägungen

E. 1

Par acte du 14 mai 2011, Monsieur C_____ a recouru auprès de la chambre administrative de la section administrative de la Cour de justice contre l'absence de décision formelle de la direction générale de l'enseignement secondaire postobligatoire II (ci-après : DGPO) du département de l'instruction publique, de la culture et du sport (ci-après : DIP), dans le cadre du recours formé par l'intéressé le 13 août 2010 à l'encontre de son bulletin scolaire 2009/2010 et du courrier l'accompagnant emportant acceptation de son redoublement en troisième année gymnasiale. Il résultait du bulletin scolaire du 29 juin 2010, expédié le 9 juillet 2010, qu'à l'issue de l'année scolaire 2009/2010, M. C_____ n'avait pas été promu en quatrième année gymnasiale en raison de quatre notes insuffisantes et d'une somme des écarts négatifs à la moyenne de 1,8. Son redoublement de la troisième année était en revanche accepté. Il avait contesté le bulletin le 13 août 2010, soutenant que plusieurs notes étaient erronées et estimant remplir les conditions de passage en classe supérieure. La DGPO avait adressé plusieurs courriers à l'intéressé suite à cette démarche, sans statuer formellement. Par pli recommandé du 29 mars 2011, la DGPO avait donc formellement été mise en demeure de rendre une décision sujette à recours, ce qu'elle n'avait pas fait. Après avoir rappelé d'entrée de cause qu'il recourait contre l'absence de décision de la DGPO, il a développé une argumentation relative à la validité du bulletin scolaire contesté et pris des conclusions à cet égard.

E. 2

Le 1er juin 2011, la DGPO a conclu au rejet du recours, en indiquant que le 20 mai 2011, elle avait donné suite au courrier de mise en demeure du 29 mars 2011 et rendu une décision sujette à recours, confirmant la validité du bulletin scolaire et la non-promotion de M. C_____ en quatrième année gymnasiale. Dite décision était jointe aux observations de la DGPO.

E. 3

Le 2 juin 2011, M. C_____ a informé la chambre administrative qu'il allait recourir contre la décision susmentionnée et que celle-ci ne retirait pas l'objet du recours du 14 mai 2011.

E. 4

Le 1er juillet 2011, les parties ont été avisées que la cause était gardée à juger. EN DROIT
1. Lorsqu'une autorité administrative mise en demeure refuse sans droit de statuer ou tarde à se prononcer, son silence est assimilé à une décision. La voie du recours à la chambre administrative est dès lors ouverte en tout temps (art. 132 al. 2 de la loi sur l'organisation judiciaire du 26 septembre 2010 - LOJ - E 2 05 - ; art. 4 al. 4 et 62 al. 6 de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985 - LPA - E 5 10). 2. Sauf exception non réalisée en l'espèce, en cas de recours contre la seule absence de décision, les conclusions

ne peuvent tendre qu'à contraindre l'autorité à statuer et la juridiction qui admet alors un tel recours renvoie l'affaire à l'autorité inférieure en lui donnant des instructions impératives (art. 69 al. 4 LPA). Les conclusions du recourant portant sur le fond du litige qui l'oppose à la DGPO ne sont dès lors pas recevables à ce stade. 3. La DGPO ayant rendu la décision sollicitée le 20 mai 2011, le recours est devenu sans objet et, partant, sera déclaré irrecevable. Nonobstant l'issue du litige, un émolument de CHF 500.- sera mis à la charge du DIP, qui n'a statué qu'une fois la chambre de céans saisie, sur un objet dont il était saisi depuis neuf mois. Pour les mêmes motifs, une indemnité de CHF 500.- sera allouée au recourant, à la charge de l'Etat de Genève. * * * * *

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.