

## **GE\_GERICHTE A/113/2014 vom 13. März 2014**

GE Cour de justice, 2014-03-13, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_A\\_113\\_2014](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_113_2014)

FR: GE\_GERICHTE A/113/2014 du 13 mars 2014

IT: GE\_GERICHTE A/113/2014 del 13 marzo 2014

### **Volltext**

Genève Cour de justice (Cour de droit public) Chambre des assurances sociales 13.03.2014 A/113/2014

A/113/2014 ATAS/308/2014 du 13.03.2014 ( AI ) , ADMIS/RENVOI RÉPUBLIQUE ET CANTON DE GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE A/113/2014 ATAS/308/2014 COUR DE JUSTICE Chambre des assurances sociales Arrêt du 13 mars 2014 3ème Chambre En la cause Madame J \_\_\_\_\_, domiciliée à MEYRIN, représentée par APAS-Assoc. permanence défense des patients et assurés recourante contre OFFICE DE L'ASSURANCE-INVALIDITE DU CANTON DE GENEVE, Service juridique, rue des Gares 12, GENEVE intimé ATTENDU EN FAIT Que par décision du 25 novembre 2013, l'OFFICE DE L'ASSURANCE-INVALIDITE (ci-après : OAI) a reconnu à Madame J \_\_\_\_\_ (ci-après : l'assurée) le droit à une demi-rente d'invalidité à compter du 1<sup>er</sup> juillet 2012, remplacée par une rente entière du 1<sup>er</sup> août au 31 décembre 2012, puis à nouveau à une demi-rente à compter du 1<sup>er</sup> mars 2013, supprimée dès le 1<sup>er</sup> mai 2013 ; Que le 14 janvier 2014, l'assurée a interjeté recours contre cette décision en concluant à ce que le droit à une rente entière lui soit reconnu ; Qu'invité à se déterminer, l'intimé, par écriture du 27 février 2014, a reconnu qu'une instruction complémentaire était nécessaire et a suggéré que le dossier lui soit renvoyé pour ce faire ; CONSIDERANT EN DROIT Que conformément à l'art. 134 al. 1 let. a ch. 2 de la loi sur l'organisation judiciaire, du 26 septembre 2010 (LOJ; RS E 2 05) en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011, la Chambre des assurances sociales de la Cour de justice connaît, en instance unique, des contestations prévues à l'art. 56 de la loi fédérale sur la partie générale du droit des assurances sociales, du 6 octobre 2000 (LPGA; RS 830.1) relatives à la loi fédérale sur l'assurance-invalidité du 19 juin 1959 (LAI; RS 831.20) ; Que la compétence de la Cour de céans pour juger du cas d'espèce est ainsi établie ; Que le recours, déposé dans les forme et délai prévus par la loi, est recevable ; Que le litige porte sur la question du taux de la rente à allouer à la recourante ; Que l'autorité administrative doit constater d'office les faits déterminants, c'est-à-dire toutes les circonstances dont dépend l'application des règles de droit (ATF 117 V 261 consid. 3 p. 263; T. LOCHER, Grundriss des Sozialversicherungsrecht, Bern 1994, t. 1, p. 438); Qu'ainsi l'administration est tenue d'ordonner une instruction complémentaire lorsque les allégations des parties et les éléments ressortant du dossier requièrent une telle mesure, et qu'en particulier, elle doit mettre en œuvre une expertise lorsqu'il paraît nécessaire de clarifier des aspects médicaux (ATF 117 V 282 consid. 4a p. 283; RAMA 1985 p. 240 consid.4; LOCHER loc. cit.); Que de son côté, le juge qui considère que les faits ne sont pas suffisamment élucidés peut renvoyer la cause à l'administration pour complément d'instruction ou procéder lui-même à une telle instruction complémentaire (RAMA 1993 p. 136); Qu'en l'espèce, il apparaît manifeste que des investigations médicales complémentaires sont nécessaires, ce que l'intimé a au demeurant reconnu ; Que la cause n'étant, de l'avis de la Cour de céans comme des parties, pas suffisamment instruite pour

permettre de se déterminer en connaissance de cause, il convient de donner suite à la proposition de l'intimé et de lui renvoyer la cause pour instruction complémentaire puis nouvelle décision; Que le recourant qui obtient gain de cause a droit au remboursement de ses frais et dépens ainsi que de ceux de son mandataire; Que tel est le cas en l'espèce dès lors que l'intimé a admis que l'instruction du dossier nécessitait d'être complétée. PAR CES MOTIFS, LA CHAMBRE DES ASSURANCES SOCIALES : A la forme : 1. Déclare le recours recevable. ![/endif]>[/if> Au fond : 2. L'admet partiellement au sens des considérants. ![/endif]>[/if> 3. Renvoie la cause à l'intimé pour instruction complémentaire et nouvelle décision. ![/endif]>[/if> 4. Condamne l'intimé à verser à la recourante la somme de 1'000 fr. à titre de dépens. ![/endif]>[/if> 5. Renonce à percevoir l'émolument. ![/endif]>[/if> 6. Informe les parties de ce qu'elles peuvent former recours contre le présent arrêt dans un délai de 30 jours dès sa notification auprès du Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 LUCERNE), par la voie du recours en matière de droit public, conformément aux art. 82 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral, du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110); le mémoire de recours doit indiquer les conclusions, motifs et moyens de preuve et porter la signature du recourant ou de son mandataire ; il doit être adressé au Tribunal fédéral par voie postale ou par voie électronique aux conditions de l'art. 42 LTF. Le présent arrêt et les pièces en possession du recourant, invoquées comme moyens de preuve, doivent être joints à l'envoi. ![/endif]>[/if> La greffière Marie-Catherine SECHAUD La présidente Karine STECK Une copie conforme du présent arrêt est notifiée aux parties par le greffe ainsi qu'à l'Office fédéral des assurances sociales le

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.