GE_GERICHTE ATA/1/2007 vom 9. Januar 2007

GE Cour de justice, 2007-01-09, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_ATA_1_2007

FR: GE_GERICHTE ATA/1/2007 du 9 janvier 2007

IT: GE_GERICHTE ATA/1/2007 del 9 gennaio 2007

Regeste

Résumé: L'exclusion des voies de recours figurant à l'article 50 RMPC, qui vise les adjudications non soumises à l'AIMP, n'empêche pas le recourant d'interjeter un recours fondé sur la LMI. Dans ce cas toutefois, la conformité du refus d'adjudication aux dispositions de droit cantonal ne peut être examinée; seuls les griefs en rapport avec la LMI sont recevables. L'absence de conclusions formelles dans l'acte de recours ne conduit pas à l'irrecevabilité du recours si l'on peut comprendre de la motivation développée par la recourante que celle-ci demande l'annulation de la décision attaquée qui écarte son offre de la procédure d'appel d'offres.

Volltext

■ ■ ■ ■ ■ ■■■■■■■■ ■ ■ ■ ■ ■ ■■■■■ ■■ ■■■ ■■■■■■■■■■■■■■ ■ ■■ ■ ■■■■■■■■■■■■■■ ■ ■ ■■ ■■■■■ ■ ■ ■ ■ ■■ ■■■■■■■■■ ■■■■■■ ■ ■■■■ ■■■■■■■ !■■■■■ ■ ■ ■■■■■■■■■■■■■■ ■ ■ ■ ■ ■
"■#$■"■"%■■■%■■#$■■ ■# ■$■■■■&■&■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■%
'■#%■ %■■#$■■ ■# ■$■■■%■'■ $■■%■%■ ■■%■■ ■ ■

■!"#■ ■ "$%!$"!&&'■ %■■■■■ ■ ()■ ■ ■ ■ !&■ *■ ■■ !&&'+■ ■ ■ ■,-■ * ■ ■ ■■■ . . ■ /■. ■- 0■■ 1■ ■,-■ * ■ 2■ ■■ -■3■.,■ ■■■■■ ■■■ 4 ■.■■ ■ ■5 6.■■ ■77.■. ■■ ■ /■. ■- 0■■ 1■ 4 ■2■ ■■■ ■-- ■■ ■5 77 ■■ ■■ - ■,■■ ■ ■6 +■■ ■■■ ■*.■ ■8■■9■■■ ■■.■ ■■■ ■■■■■■■ ■■ ■■*■ ■:,■■-■3■.■■■ ■■■!;■■ 6 *3 ■(##%■/ ■ ■ ■■ ■■?■ ■■(&)■■ ■ ■ ■ ■■ @ ■ ■ .*,■■■■*■ ■:,■, ■. ■■ ■ A4■(5;&&5&&&))■ !)■ ■ ■■■■ ■., ,■■■ ■■■.- ■.■ ■■ ■■ ■■ . ■■=))■/■. ■- 0■■1■■■ ■2+■■ *.■.■., ■ 8■(&B$■=■6.C■>+■■■ ,- ■■■■8■■5■-- ■■- ,■. ,■ ■■■ *.■■■ ■■ 77 ■■■ , ■■■■(;■D■.■■ !&&')■ $)■ ■ ■■■- ■,■■ ■■ ■■ ■*.■■. ■■■■, ,■■ ■7., ■-■ ■■ ■■,-■ * ■ ■8■■■■3■ ■■■ ■5.■C,■. ■ ■ ■ ■■ .■■.■■,- ■■■■ ■/■. ■- 0■■1■3■ ■■2)■■ %)■ ■ ■■ ■ ■,■.■. ■■ ■■■ '■ ■ - *3 ■ !&&'+■ ■ ■ ■ 6.■ ■ ■ ■■ ■ ■■ ■■ . ■■■ ■6. ■■ * ■ ■■ ■■ ■■■ ■,-■ * ■ ■ ■■■ . . ■ /■. ■- 0■■ 1■ ■ 6.■ 2■ ■■ .■7 *,■ ■■ ■■E■ ■■ ■■ 77 ■■,- ■, ■■■■■■■ ■■■■ ■■ ■■ ■- ■,■■ ■, ■. ■,■■ ,)■ ■ ■ = ■■ ■ ■■. ■ ■5 77 ■ , ■. ■ .■■ *-■ ■ ■■ ■.■ ■■ ■ ■ ■.C■■ ■ ■■ *■■E■■■ ■+■ ■ ■ ■. * ■ ■8■■5 F.C ■■ ■■■■- .■ ■$)G■■ ■■* ■■■. ,■■■ ■■9■-- ■■■9 77 ■)■ ■■■■■+■■ ■ ■F■ ■ . 0 ■■ ■5■- . ■■ ■ ■5, ■. ■ ■ -■■■ *-■.■)■ ■■ 77 +■ ■ ■ * ■ ■■ ■ ■ .*,■ ■ ■■ ■6■■F■■5, ■. ■-■■■.■7, . ■ ■8■%&■H■■■■■:.77 ■■5■77■. ■■■ ■■■ ■■ ■.■■*■■E■■. ■ ■.■E■ ,7, ■■ ■■ ■ ■ - D ■■ ■.*.■■. ■+■ ■ ■ E■.■ 6. ■■. ■ ■ ■■ - .■ ■■ %);■ ■ ')(■ ■ ■■ * ■■■. ,■■ ■ ■ ■5■-- ■■ ■5 77 ■)■ ■■■ 6. ■■ . ■■ ■ ■ ■ ■■ - ■■ .- . ■■■ ■C ■■ ■. ■ ■9,■.*.■■ . ■■ ■■■ ■ ■*.■■. ■■■. +■ ■ ■7 *,* ■ ■ ■■F■ - .■ ■■ %)!■ ■ ')(■ ■ ■■. ■■ * ■■■. ,■)■ ■ ■

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.