

GE_GERICHTE ATAS/463/2008 vom 15. November 2005

GE Cour de justice, 2005-11-15, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_ATAS_463_2008

FR: GE_GERICHTE ATAS/463/2008 du 15 novembre 2005

IT: GE_GERICHTE ATAS/463/2008 del 15 novembre 2005

Volltext

Siégeant : Doris WANGELER, Présidente

REPUBLIQUE ET

CANTON DE GENEVE POUVOIR JUDICIAIRE

A/88/2008 ATAS/463/2008 ORDONNANCE DU TRIBUNAL CANTONAL DES ASSURANCES SOCIALES Chambre 1 du 21 avril 2008

En la cause

Monsieur F _____, domicilié à GENEVE, comparant avec élection de domicile en l'étude de Maître MATHEY Denis recourant

contre

CAISSE INTERPROFESSIONNELLE DE LA FEDERATION DES ENTREPRISES ROMANDES - SYNDICATS PATRONAUX FER CIAM 106.1, sise rue de St-Jean 98, case postale 5278, 1211 GENEVE 11 intimée

et

Monsieur G _____, domicilié à TOKYO, JAPON appelé en cause

A/88/2008 - 2/3 - Attendu en fait que la société X _____ SA a été inscrite au registre du commerce de Genève; que Monsieur F _____ en était l'administrateur et Monsieur G _____ directeur, tous deux avec signature individuelle dès août 1990; que Monsieur H _____ en était le sous-directeur du 15 décembre 1999 au 11 septembre 2000, date à laquelle il a été licencié ; Que par décision du 15 novembre 2005, la CAISSE INTERPROFESSIONNELLE DE LA FEDERATION DES ENTREPRISES ROMANDES - SYNDICATS PATRONAUX FER-CIAM (ci-après la caisse) a réclamé à Messieurs F _____ et G _____ le paiement de la somme de 82'960 fr. 35, représentant le dommage subi en raison des cotisations paritaires AVS-AI-APG-AC d'août à septembre 2000, de janvier, février, mai et août 2001, de deux compléments 1996 à 1999 et 2000 à 2001, des cotisations allocations familiales d'août 2001 et d'un complément 2001, ainsi que des cotisations AMat de juillet et août 2001 et un complément 2000 à 2001, encore dues ; Que par décision du 26 novembre 2007, la caisse a rejeté l'opposition formée par Monsieur F _____; Que celui-ci, représenté par Maître Denis MATHEY, a interjeté recours le 14 janvier 2008 contre ladite décision; qu'il allègue n'avoir commis aucune faute au sens de l'art. 52 LAVS; Que dans sa réponse du 25 février 2008, la caisse a conclu au rejet du recours; Que le Tribunal de céans a ordonné la comparution personnelle des parties le 15 avril 2008; qu'à l'issue de l'audience, un délai a été accordé à Monsieur F _____ à fin mai 2008 pour produire la liste des témoins qu'il souhaitait faire entendre et communiquer ses écritures complémentaires, lesquelles porteront plus particulièrement sur les démarches

qui avaient été entreprises auprès de la société Y_____;

Considérant en droit conformément à l'art. 56V de la loi sur l'organisation judiciaire (LOJ), le Tribunal cantonal des assurances sociales est compétent pour statuer dans la présente cause ; Qu'à teneur de l'art. 71 de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985 (LPA), l'autorité peut, d'office ou sur requête, ordonner l'appel en cause de tiers dont la situation juridique est susceptible d'être affectée par l'issue de procédure, que dans ce cas, ils acquièrent les droits et obligations des parties et la décision leur devient opposable ; Qu'en l'espèce, la situation juridique de Monsieur G_____ pourrait être affectée par l'issue de la présente procédure ;

A/88/2008 - 3/3 - Qu'il se justifie par conséquent de l'appeler en cause ;

PAR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL CANTONAL DES ASSURANCES SOCIALES
Statuant préparatoirement 1. Appelle en cause Monsieur G_____. 2. Lui impartit un délai au 30 mai 2008 pour se déterminer. 3. Dit que le dossier est à sa disposition au greffe pour consultation.

La greffière

Marie-Louise QUELOZ

La Présidente :

Doris WANGELER

Une copie conforme de la présente ordonnance est notifiée aux parties par le greffe le

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.