

## **GE\_GERICHTE ATAS/100/2017 vom 13. Februar 2017**

GE Cour de justice, 2017-02-13, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_ATAS\\_100\\_2017](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_ATAS_100_2017)

FR: GE\_GERICHTE ATAS/100/2017 du 13 février 2017

IT: GE\_GERICHTE ATAS/100/2017 del 13 febbraio 2017

### **Volltext**

Siégeant : Mario-Dominique TORELLO, Président; Pierre-Bernard PETITAT et Georges ZUFFEREY, Juges assesseurs

RÉPUBLIQUE ET

CANTON DE GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE

A/3391/2016 ATAS/100/2017 COUR DE JUSTICE Chambre des assurances sociales Arrêt du 13 février 2017 10ème Chambre

En la cause Monsieur A\_\_\_\_\_, domicilié à GENÈVE

recourant

contre SERVICE DES PRESTATIONS COMPLEMENTAIRES, DEAS – SPC, sis route de Chêne 54, GENÈVE

intimé

A/3391/2016 - 2/3 - Vu la décision du 6 juin 2016 du service des prestations complémentaires (ci-après : le SPC ou l'intimé) indiquant à Monsieur A\_\_\_\_\_ (ci-après : l'assuré ou le recourant) que le calcul des subsides de l'assurance-maladie était, dès le 1er juillet 2016 de la compétence du service de l'assurance-maladie (ci-après : le SAM), raison pour laquelle les montants des subsides de l'assurance-maladie ne seraient plus mentionnés sur les plans de calcul établis par le SPC, à l'instar de celui qui était annexé à cette décision ; Vu l'opposition formée par l'assuré en date du 13 juillet 2016 ; Vu la décision sur opposition du 14 septembre 2016 du SPC, indiquant que dès le 1er juillet 2016 étaient entrés en vigueur la nouvelle teneur de l'art. 22 al. 6 LaLAMal, le nouvel art. 22 al. 9 LaLAMal et la nouvelle teneur de l'art. 11A RaLAMal et que l'assuré était dès lors invité à s'adresser au SAM pour toute question relative aux subsides de l'assurance-maladie ; Vu le recours du 6 octobre 2016, par lequel le recourant indique que les subsides d'assurance-maladie permettaient tout juste à son épouse et à lui de boucler les fins de moi et qu'ils étaient désormais dans l'obligation de payer CHF 600.70 par mois à ce titre ; Vu la réponse du SPC du 3 novembre 2016, qui indique que les bénéficiaires de prestations complémentaires à l'AVS/AI se voient octroyer par le SAM des subsides dont le montant varie en fonction de l'excédent de leurs ressources et qui ajoute que, compte tenu des modifications légales intervenues, le SPC n'est plus en mesure d'indiquer sur ses décisions les montants des subsides de l'assurance-maladie calculés par le SAM ; Vu les échanges d'écritures ; Vu l'audience de comparution personnelle des parties du 13 février 2017, au cours de laquelle les calculs opérés par le SPC, le SAM, de même que la communication des données entre les deux services ont été expliqués au recourant, Qu'au vu des explications et renseignements qui lui étaient donnés, le recourant a déclaré retirer son recours ; Qu'il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle.

A/3391/2016 - 3/3 - PAR CES MOTIFS, LA CHAMBRE DES ASSURANCES  
SOCIALES : 1. Prend acte du retrait du recours. 2. Raye la cause du rôle.

La greffière

Florence SCHMUTZ

Le président

Mario-Dominique TORELLO

Une copie conforme du présent arrêt est notifiée aux parties par le greffe le

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.