

GE_GERICHTE ACJC/886/2015 vom 15. Mai 2015

GE Cour de justice, 2015-05-15, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_acjc_886_2015

FR: GE_GERICHTE ACJC/886/2015 du 15 mai 2015

IT: GE_GERICHTE ACJC/886/2015 del 15 maggio 2015

Volltext

Le présent arrêt est communiqué aux parties par plis recommandés du 30 juillet 2015.

REPUBLIQUE ET

CANTON DE GENEVE POUVOIR JUDICIAIRE C/14514/2012 ACJC/886/2015 ARRÊT
DE LA COUR DE JUSTICE Chambre civile DU LUNDI 20 JUILLET 2015

Entre Madame A_____, domiciliée _____ (GE), appelante d'un jugement rendu par la 13ème Chambre du Tribunal de première instance de ce canton le 14 octobre 2014, comparant par Me François Hay, avocat, 16, rue du Mont-Blanc, 1201 Genève, en l'étude duquel elle fait élection de domicile, et 1. Monsieur B_____, domicilié _____ (GE), 2. Madame C_____, domiciliée chez son curateur, Monsieur D_____, _____ (GE), intimés, comparant tous deux par Me Mike Hornung, avocat, 9, place du Bourg-de- Four, 1204 Genève, en l'étude duquel ils font élection de domicile.

- 2/3 -

C/14514/2012 Vu, EN FAIT, le jugement rendu par le Tribunal de première instance dans la cause C/14514/2012-13; Vu l'appel formé le 14 novembre 2015 par A_____ à l'encontre de ce jugement; Vu le courrier du conseil des intimés indiquant que E_____ était décédé et sollicitant la suspension de la procédure; Attendu que, par arrêt du 15 mai 2015, la Cour de céans a ordonné la suspension de la procédure et imparti un délai au conseil du défunt afin qu'il indique le nom des héritiers ainsi que leur volonté d'accepter ou répudier la succession; Que, par courriers des 18 juin et 23 juillet 2015, le conseil des intimés a fait savoir à la Cour que les héritiers de feu E_____ étaient B_____, son fils et C_____, son épouse; Que les héritiers avaient tous deux accepté la succession; Qu'il a ajouté que la procédure pouvait être reprise, étant précisé qu'il représentait également B_____; Considérant, EN DROIT que, dans la mesure où le motif de suspension a disparu, la procédure peut être reprise; Que la substitution des parties sera ordonnée, B_____, prenant la place de son père; Qu'un délai sera imparti aux intimés pour le dépôt de leur duplique; Qu'il sera statué sur les frais et dépens de la présente décision avec la décision sur le fond. * * * * *

- 3/3 -

C/14514/2012 PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Ordonne la reprise de la procédure. Impartit un délai de 20 jours dès réception du présent arrêt à C_____ et B_____ pour produire leurs éventuelles dupliques. Dit qu'il sera statué sur les frais et dépens de la présente décision avec l'arrêt sur le fond. Siégeant : Madame Nathalie LANDRY-BARTHE, présidente; Monsieur Patrick CHENAUX, Madame Fabienne GEISINGER-MARIÉTHOZ, juges; Madame Audrey MARASCO, greffière.

La présidente : Nathalie LANDRY-BARTHE

La greffière : Audrey MARASCO

Indication des voies de recours :

Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.

Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Valeur litigieuse des conclusions pécuniaires au sens de la LTF supérieure ou égale à 30'000 fr.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.