

# GE\_GERICHTE ACJC/437/2022 vom 7. Juli 2020

GE Cour de justice, 2020-07-07, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_acjc\\_437\\_2022](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_acjc_437_2022)

FR: GE\_GERICHTE ACJC/437/2022 du 7 juillet 2020

IT: GE\_GERICHTE ACJC/437/2022 del 7 luglio 2020

## Volltext

Le présent arrêt est communiqué à la partie requérante par pli recommandé du 30 mars 2022

REPUBLIQUE ET

CANTON DE GENEVE POUVOIR JUDICIAIRE C/12895/2020 ACJC/437/2022 ARRÊT DE LA COUR DE JUSTICE Chambre civile DU MARDI 14 MARS 2022

Pour 1) Madame A\_\_\_\_\_, domiciliée \_\_\_\_\_[GE], 2) Monsieur B\_\_\_\_\_, domicilié \_\_\_\_\_[GE], requérants sur mémoire préventif formé le 7 juillet 2020, comparant par Me Paul HANNA et Me Yannick FERNANDEZ, avocats, Borel & Barbey, rue de Jargonnant 2, 1211 Genève 6, en l'Étude desquels ils font élection de domicile.

- 2/3 -

C/12895/2020 Attendu, EN FAIT, que par mémoire préventif du 7 juillet 2020 A\_\_\_\_\_ et B\_\_\_\_\_ ont conclu, au cas où C\_\_\_\_\_, D\_\_\_\_\_, E\_\_\_\_\_, F\_\_\_\_\_, G\_\_\_\_\_, ETAT DE GENEVE, H\_\_\_\_\_, GROUPEMENT DES PROPRIETAIRES DU I\_\_\_\_\_, J\_\_\_\_\_, K\_\_\_\_\_, L\_\_\_\_\_, M\_\_\_\_\_, N\_\_\_\_\_, O\_\_\_\_\_, P\_\_\_\_\_, Q\_\_\_\_\_, R\_\_\_\_\_, S\_\_\_\_\_, T\_\_\_\_\_, U\_\_\_\_\_, V\_\_\_\_\_, W\_\_\_\_\_, X\_\_\_\_\_, Y\_\_\_\_\_, Z\_\_\_\_\_ et AA\_\_\_\_\_ saisissaient la Cour de justice de mesures superprovisionnelles dans le cadre de la cause C/1\_\_\_\_\_/2018-16, au rejet de celle-ci; Que A\_\_\_\_\_ et B\_\_\_\_\_ ont versé une avance de frais en 600 fr. le 13 juillet 2020; Que C\_\_\_\_\_, D\_\_\_\_\_, E\_\_\_\_\_, F\_\_\_\_\_, G\_\_\_\_\_, ETAT DE GENEVE, H\_\_\_\_\_, GROUPEMENT DES PROPRIETAIRES DU I\_\_\_\_\_, J\_\_\_\_\_, K\_\_\_\_\_, L\_\_\_\_\_, M\_\_\_\_\_, N\_\_\_\_\_, O\_\_\_\_\_, P\_\_\_\_\_, Q\_\_\_\_\_, R\_\_\_\_\_, S\_\_\_\_\_, T\_\_\_\_\_, U\_\_\_\_\_, V\_\_\_\_\_, W\_\_\_\_\_, X\_\_\_\_\_, Y\_\_\_\_\_, Z\_\_\_\_\_ et AA\_\_\_\_\_ n'ont à ce jour saisi la Cour d'aucune procédure; Considérant, EN DROIT, que le mémoire préventif est communiqué à l'autre partie uniquement si celle-ci introduit une procédure (art. 270 al. 2 CPC); Que, C\_\_\_\_\_, D\_\_\_\_\_, E\_\_\_\_\_, F\_\_\_\_\_, G\_\_\_\_\_, ETAT DE GENEVE, H\_\_\_\_\_, GROUPEMENT DES PROPRIETAIRES DU I\_\_\_\_\_, J\_\_\_\_\_, K\_\_\_\_\_, L\_\_\_\_\_, M\_\_\_\_\_, N\_\_\_\_\_, O\_\_\_\_\_, P\_\_\_\_\_, Q\_\_\_\_\_, R\_\_\_\_\_, S\_\_\_\_\_, T\_\_\_\_\_, U\_\_\_\_\_, V\_\_\_\_\_, W\_\_\_\_\_, X\_\_\_\_\_, Y\_\_\_\_\_, Z\_\_\_\_\_ et AA\_\_\_\_\_ n'ayant pas introduit de procédure dans le délai de 6 mois suivant le dépôt du mémoire préventif, ce dernier est devenu caduc (art. 270 al. 3 CPC); Que la Cour constatera la caducité du mémoire préventif et rayera la cause du rôle; Que les frais seront mis à la charge des parties requérantes (art. 106 al. 1 CPC); Que ceux-ci seront arrêtés à 600 fr. au regard de l'activité déployée par la Cour de céans et compensés avec l'avance fournie par A\_\_\_\_\_ et B\_\_\_\_\_ qui reste acquise à l'État (art. 111 al. 1 CPC). \* \* \* \* \*

- 3/3 -

C/12895/2020 PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Constate que le mémoire préventif formé par A\_\_\_\_\_ et B\_\_\_\_\_ le 7 juillet 2020 est devenu caduc. Arrête les frais judiciaires à 600 fr., les met à la charge de A\_\_\_\_\_ et B\_\_\_\_\_ et dit qu'ils sont compensés avec l'avance de frais fournie par ces derniers, qui reste acquise à l'État de Genève. Raye la cause du rôle. Siégeant : Madame Paola CAMPOMAGNANI, présidente; Monsieur Laurent RIEBEN, Madame Ursula ZEHETBAUER GHAVAMI, juges; Madame Jessica ATHMOUNI, greffière.

Indication des voies de recours :

Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.

Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Valeur litigieuse des conclusions pécuniaires au sens de la LTF supérieure ou égale à 30'000 fr.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.