

# GE\_GERICHTE ACJC/217/2025 vom 14. Februar 2025

GE Cour de justice, 2025-02-14, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_acjc\\_217\\_2025](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_acjc_217_2025)

FR: GE\_GERICHTE ACJC/217/2025 du 14 février 2025

IT: GE\_GERICHTE ACJC/217/2025 del 14 febbraio 2025

## Volltext

Le présent arrêt est communiqué aux parties par plis recommandés du 14 février 2025.

REPUBLIQUE ET

CANTON DE GENEVE POUVOIR JUDICIAIRE C/25534/2020 ACJC/217/2025 ARRÊT DE LA COUR DE JUSTICE Chambre des prud'hommes DU JEUDI 13 FEVRIER 2025

Entre A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_ et A\_\_\_\_\_/2\_\_\_\_, sises \_\_\_\_\_ [ZH], appelantes et intimées sur appel joint d'un jugement rendu par le Tribunal des prud'hommes le 3 mai 2022 (JTPH/295/2022), représentées par Me Julien LIECHTI, avocat, KBLex SA, rue François-Bonivard 10, 1201 Genève,

et Monsieur B\_\_\_\_\_, domicilié c/o C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ [GE], intimé, représenté par Me Françoise MARTIN ANTIPAS, avocate, avenue de l'Avant-Poste 4, case postale 5747, 1002 Lausanne.

- 2/4 -

C/25534/2020 Vu EN FAIT la procédure; Attendu que, par jugement JTPH/295/2022 rendu le 3 mai 2022, le Tribunal des prud'hommes a condamné A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ à verser à B\_\_\_\_\_ 19'993 fr. 40 nets et 400'000 fr. nets avec intérêts moratoires à 5% l'an dès le 1er août 2020 respectivement le 1er avril 2020 (ch. 4 et 5), débouté les parties de toute autre conclusion (ch. 7), arrêté les frais judiciaires à 10'740 fr. (ch. 8); Qu'il a admis la première prétention articulée par B\_\_\_\_\_ (en indemnité pour licenciement abusif) dans son principe, étant précisé que le précité réclamait 216'667 fr. nets à ce titre, admis la seconde (bonus) dans son principe et selon la quotité réclamée, tandis que A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ a conclu au déboutement de l'intéressé des fins de ses conclusions; Vu l'arrêt CAPH/14/2024 du 13 février 2024, par lequel la Cour a reçu l'appel formé par A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ et A\_\_\_\_\_/2\_\_\_\_\_, ainsi que l'appel joint formé par B\_\_\_\_\_ contre ledit jugement, annulé les chiffres 4, 8 et 10 à 13 dudit jugement, cela fait condamné A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ à verser à B\_\_\_\_\_ 20'000 fr. nets avec intérêts moratoires à 5% l'an dès le 1er août 2020 (et implicitement confirmé le jugement pour le surplus), arrêté les frais judiciaires de première instance à 6'040 fr., et les frais judiciaires d'appel et d'appel joint à 4'500 fr., mis à la charge de A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ à raison de 80% et à celle de B\_\_\_\_\_ à raison de 20%; Vu l'arrêt du Tribunal fédéral du 30 octobre 2024 (4A\_173/2024), qui a réformé l'arrêt de la Cour en ce sens que A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ a été condamnée à verser à B\_\_\_\_\_ 400'000 fr. bruts avec intérêts moratoires à 5% l'an dès le 1er avril 2020, mis les frais judiciaires à charge de chacune des parties à raison de la moitié et compensé les dépens, puis renvoyé la cause à la Cour pour nouvelle décision sur les frais judiciaires et dépens cantonaux; Vu les déterminations des parties, B\_\_\_\_\_ concluant à la confirmation des montants de frais judiciaires fixés dans les décisions cantonales initiales, A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ et A\_\_\_\_\_/2\_\_\_\_\_ s'en rapportant à l'appréciation de la Cour; Vu l'avis du 4 février 2025

par lequel les parties ont été informées de ce que la cause était gardée à juger; Considérant, EN DROIT, qu'en cas de renvoi de la cause par le Tribunal fédéral conformément à l'art. 107al. 2 LTF, l'autorité inférieure doit fonder sa nouvelle décision sur les considérants en droit de l'arrêt de renvoi. Le juge auquel la cause est renvoyée voit ainsi sa cognition limitée par les motifs de l'arrêt de renvoi, en ce sens qu'il est lié par ce qui a été tranché définitivement par le Tribunal fédéral (ATF 133 III 201 consid. 4.2 et 131 III 91 consid. 5.2);

- 3/4 -

C/25534/2020 Que cela signifie que l'autorité cantonale doit limiter son examen aux points sur lesquels sa première décision a été annulée et que, pour autant que cela implique qu'elle revienne sur d'autres points, elle doit se conformer au raisonnement juridique de l'arrêt de renvoi. En revanche, les points qui n'ont pas ou pas valablement été remis en cause, qui ont été écartés ou dont il avait été fait abstraction lors de la procédure fédérale de recours ne peuvent plus être réexaminés par l'autorité cantonale, même si, sur le plan formel, la décision attaquée a été annulée dans son intégralité (ATF 135 III 334 consid. 2.1; 131 III 91 consid. 5.2; 111 II 94 consid. 2; arrêt du Tribunal fédéral 5A\_251/2008 du 6 novembre 2008 consid. 2 = RSPC 2009 p.193); Que le jugement attaqué ayant été communiqué aux parties avant le 1er janvier 2025, la présente procédure d'appel demeure régie par l'ancien droit de procédure (art. 404 al. 1 et 405 al. 1 CPC), sous réserve des dispositions d'application immédiate visées à l'art. 407f CPC; Qu'en l'occurrence le renvoi opéré par le Tribunal fédéral porte uniquement sur la question des frais, étant précisé que la réforme de l'arrêt de la Cour n'a consisté qu'en la qualification de brut du montant net alloué au titre de bonus; Qu'aucune des parties n'a critiqué la quotité des frais, arrêtés par la Cour à 6'040 fr. pour la première instance et à 4'500 fr. en appel, soit 10'540 fr. au total, de sorte qu'il n'y a pas lieu de s'en écarter; Que le sort final de la cause révèle que l'appelant joint a obtenu gain de cause sur le principe de ses prétentions, la première étant chiffrée à un montant largement inférieur à celui qui était réclamé dans la demande et l'appel joint, l'appelante principale succombant sur le principe des deux prétentions, la seule modification résultant de l'arrêt du Tribunal fédéral portant sur la différence entre le montant dû de 400'000 fr. bruts en lieu et place de 400'000 fr. nets; Que ce point ne justifie pas de revoir la répartition des frais opérée précédemment par la Cour; Que les frais des deux instances seront donc répartis conformément à ce qui précède, à savoir que B\_\_\_\_\_ supportera 2'108 fr. et A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ 8'432 fr. Ces montants seront compensés avec les avances opérées, acquises à l'ETAT DE GENEVE. A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ versera dès lors 5'432 fr. à B\_\_\_\_\_, lequel recevra en outre 4'160 fr. à titre de restitution du solde de l'avance versée à l'ETAT DE GENEVE; Qu'il n'est pas alloué de dépens (art. 22 al. 2 LaCC); Qu'il ne sera pas perçu d'émolument pour la procédure de renvoi. \* \* \* \* \*

- 4/4 -

C/25534/2020 PAR CES MOTIFS, La Chambre des prud'hommes : Statuant sur renvoi du Tribunal fédéral : Arrête les frais judiciaires de première et de deuxième instance à 10'540 fr., compensés avec les avances effectuées, acquises à l'ETAT DE GENEVE. Les met à la charge de B\_\_\_\_\_ à concurrence de 2'108 fr. et à celle de A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ à concurrence de 8'432 fr. Condamne A\_\_\_\_\_/1\_\_\_\_\_ à verser à B\_\_\_\_\_ 5'432 fr. Ordonne aux Services financiers du Pouvoir judiciaire de restituer à B\_\_\_\_\_ 4'160 fr. Dit qu'il n'est pas alloué de dépens. Siégeant: Madame Sylvie DROIN, présidente; Madame Monique FLÜCKIGER, Monsieur Michael RUDERMANN, juges assesseurs; Madame

Fabia CURTI, greffière.

Indication des voies de recours et valeur litigieuse :

Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.

Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Valeur litigieuse des conclusions pécuniaires au sens de la LTF supérieure ou égale à 15'000 fr.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.