

# FR\_GERICHTE 101 2021 287 vom 27. September 2021

FR Kantonsgericht, 2021-09-27, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/fr\\_gerichte\\_101\\_2021\\_287](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/fr_gerichte_101_2021_287)

FR: FR\_GERICHTE 101 2021 287 du 27 septembre 2021

IT: FR\_GERICHTE 101 2021 287 del 27 settembre 2021

## Regeste

Arrêt de la Ie Cour d'appel civil du Tribunal cantonal | Erbrecht

## Erwägungen

### E. 1.1

Aux termes de l'art. 593 al. 1 CC, l'héritier peut, au lieu de répudier ou d'accepter sous bénéfice d'inventaire, requérir la liquidation officielle de la décision. La décision querellée a été prononcée par la Juge de paix dans le cadre de ses attributions de juridiction gracieuse en matière de successions (art. 14 al. 1 de la loi fribourgeoise d'application du Code civil suisse du 10 février 2012 [LACC ; RSF 210.1] ; cf. ég. art. 58 al. 2 de la loi fribourgeoise du 31 mai 2010 sur la justice [LJ ; RSF 130.1]), de sorte qu'elle est régie par le Code de procédure civile (art. 1 let. b CPC). La procédure sommaire est applicable à la juridiction gracieuse (art. 248 let. e CPC).

### E. 1.2

Il n'est pas douteux que la décision litigieuse est une décision finale de première instance susceptible d'appel (art. 308 al. 1 let. a CPC). La cause est de nature pécuniaire, dès lors que, comme c'est la règle en matière successorale (arrêt TF 5A\_395/2010 du 22 octobre 2010 consid. Tribunal cantonal TC Page 3 de 5 1.2.2), la requête de A.\_\_\_\_\_ vise un but économique. Elle est dès lors soumise à appel si la valeur litigieuse est de CHF 10'000.- au moins ; dans le cas contraire, elle est susceptible de recours (art. 308 al. 1 let. a et 319 let. a CPC). A défaut de jurisprudence spécifique à la procédure de liquidation officielle, A.\_\_\_\_\_ propose d'appliquer celle selon laquelle, en cas de bénéfice d'inventaire (art. 580 ss CC), la valeur litigieuse doit être calculée en fonction des conséquences pécuniaires que peuvent engendrer les effets matériels du bénéfice d'inventaire (appel p. 2 ; arrêt TF 5A\_184/2012 du 6 juillet 2012 consid. 1.3 non publié in ATF 138 III 545). Elle expose qu'un raisonnement similaire doit en effet être retenu pour la liquidation officielle en ce qu'elle permet également de limiter la responsabilité des héritiers pour les dettes du de cujus (art. 593 al. 3 CC). Ce raisonnement est convaincant. Dès lors que B.\_\_\_\_\_ avait pour plus de CHF 360'000.- de poursuites (extrait de l'Office des poursuites de E.\_\_\_\_\_ du 9 avril 2021 ; DO 178), la voie de l'appel est ouverte. Le présent arrêt pourra par ailleurs cas échéant être contesté par le biais d'un recours en matière civile au Tribunal fédéral (art. 74 al. 1 let. b LTF).

### E. 1.3

Le délai d'appel est de 10 jours (art. 314 al. 1 et 321 al. 2 CPC). En l'espèce, la décision du 10 juillet 2021 a été notifiée au mandataire de l'appelante le lendemain, de sorte que l'appel du 29 juillet 2021 a été déposé en temps utile. Motivé et doté de conclusions, l'appel est recevable. Il sera jugé sans débats (art. 316 al. 1 CPC), la Cour disposant d'un plein pouvoir

de cognition (art. 310 CPC) et établissant les faits d'office (art. 255 let. b CPC).

## **E. 2**

L'appelante invoque dans un premier grief la violation de son droit d'être entendue. Elle se plaint d'un défaut de motivation, la décision n'indiquant au demeurant pas la voie de droit. Il est manifeste que la Juge de paix n'a pas respecté le prescrit de l'art. 238 let. f CPC puisque la voie de droit ne figure pas dans sa décision du 20 juillet 2021. Cela n'entraîne toutefois pas l'annulation de la décision puisque A. \_\_\_\_\_, défendue par un avocat, a pu contester la décision précitée en temps utile. En outre, on comprend les raisons pour lesquelles la Juge de paix a classé la requête du 1er avril 2021. Il sied partant d'examiner les griefs de fond soulevés par A. \_\_\_\_\_.

### **E. 3.1**

La question à trancher est celle de savoir si A. \_\_\_\_\_ a accepté la succession de B. \_\_\_\_\_, ce qui excluerait que cette succession soit liquidée sur la base des art. 593 ss CC.

### **E. 3.2**

Selon l'art. 593 al. 2 CC en effet, il n'est pas fait droit à une demande de liquidation officielle si l'un des héritiers accepte purement et simplement. Se référant aux textes allemand et italien de cette disposition, la doctrine admet que la liquidation officielle est exclue dès qu'un héritier accepte la succession, ne serait-ce que sous bénéfice d'inventaire, par immission dans la succession ou par déchéance du droit de répudier dans le délai selon l'art. 571 al. 1 CC. Elle considère que le texte légal français est imprécis et ne reflète pas la volonté du législateur qu'expriment les textes italien (« la domanda non è ammessa quando uno dei coeredi abbia dichiarato l'accettazione ») et allemand (« solange ein Miterbe die Annahme erklärt, kann dem Begehren keine Folge geben werden »), qui visent tous les types d'acceptation et non seulement l'acceptation pure et simple (not. CR CC II-BIANCHI, 2016, art. 593 n. 2 ; EIGENMANN/ROUILLER, Commentaire du droit des succession, 2012 p. 685 nbp 15 ; BSK ZGB II- KARRER/VOGT/LEU, 6ème éd. 2019, art. 593 n. 4 ; STEINAUER, Le droit des successions, 2ème éd. 2015 n. 1055a ; WOLF/HRUBESCH-MILLAUER, Schweizerisches Erbrecht, 2ème éd. 2020 n. 1573).  
Tribunal cantonal TC Page 4 de 5

### **E. 3.3**

En l'espèce, la Juge de paix a relevé que A. \_\_\_\_\_ avait requis un certificat d'héritier. Cela l'a semble-t-il amenée à rejeter la requête de liquidation officielle pour ce motif déjà. Le Tribunal fédéral a jugé que la seule requête tendant à la délivrance d'un certificat d'héritier ne constitue pas un acte dont on doit déduire la volonté d'accepter la succession, c'est-à-dire la volonté de la recueillir définitivement. C'est en fonction du but poursuivi et des circonstances du cas d'espèce que l'on doit décider si celui qui demande la délivrance d'un certificat d'héritier agit en qualité d'héritier ou s'il accomplit un simple acte d'administration. Par conséquent, le fait de requérir la délivrance d'un certificat d'héritier ne constitue pas en soi une immixtion entraînant la déchéance du droit de répudier (art. 571 al. 2 CC ; ATF 133 III 1). La seule demande d'un certificat d'héritier n'implique dès lors pas non plus un acte excluant la liquidation officielle de la succession. En l'espèce, A. \_\_\_\_\_ soutient qu'elle a requis un certificat d'héritière de B. \_\_\_\_\_ non pas pour effectuer un quelconque acte d'immixtion dans la succession, mais uniquement afin de s'en prévaloir dans le cadre d'éventuelles démarches en Grèce postérieures à la liquidation

officielle de la succession de B.\_\_\_\_\_. Il n'y a en effet aucun autre document, susceptible d'apostille, qui puisse indiquer que D.\_\_\_\_\_ était l'héritière de B.\_\_\_\_\_ (appel p. 7). Dans ces conditions, la démarche de A.\_\_\_\_\_ ne justifie effectivement pas à elle seule que l'art. 593 al. 2 CC lui soit opposé.

### **E. 3.4**

La Juge de paix a considéré que dans la mesure où l'appelante avait accepté la succession de sa sœur D.\_\_\_\_\_, elle-même héritière de son fils B.\_\_\_\_\_, elle avait ce faisant accepté la succession de ce dernier. A.\_\_\_\_\_ le conteste, à raison. Conformément à l'art. 569 al. 1 CC, le droit de répudier de celui qui meurt avant d'avoir opté passe à son héritier. Dans l'hypothèse où ce dernier décède, ce droit passe à son tour à ses propres héritiers, qui conservent la faculté d'accepter la succession principale mais de répudier la succession du premier de cujus ; seule la répudiation de la seconde succession emporte la répudiation de la première (dans ce sens PraxKomm Erbrecht-HÄUPTLI, 4ème éd. 2019, art. 569 n. 2 ; CR CC II-SANDOZ, art. 569 n. 15 ; STEINAUER, n. 965a). En l'espèce donc, A.\_\_\_\_\_ conservait la faculté de répudier la succession de B.\_\_\_\_\_, même si elle avait accepté la succession de feu sa sœur. Aussi, a fortiori et comme elle le relève dans son pourvoi, s'il était envisageable pour elle de répudier la succession de B.\_\_\_\_\_ alors qu'elle avait accepté celle de D.\_\_\_\_\_, la liquidation officielle de la première succession restait possible. Le grief est bien fondé.

### **E. 3.5**

Il s'ensuit l'admission de l'appel et l'annulation de la décision du 20 juillet 2021. A.\_\_\_\_\_ sollicite de la Cour qu'elle ordonne elle-même la liquidation officielle de la succession (appel p. 8). Toutefois, lorsque l'autorité compétente ordonne la liquidation officielle, elle décide également si elle veut conduire elle-même cette liquidation ou si elle désigne un ou plusieurs administrateurs (art. 595 al. 1 CC). C'est à la Juge de paix de prendre cette décision de sorte que la cause lui sera renvoyée pour nouvelle décision dans le sens des considérants (art. 318 al. 1 let. c CPC).

### **E. 4**

Vu l'admission de l'appel, les frais de la présente procédure sont mis à la charge de l'Etat (art. 106 al. 1 CPC). Les frais judiciaires sont fixés à CHF 500.-. Tribunal cantonal TC Page 5 de 5 Les dépens sont fixés forfaitairement à CHF 1'000.-, débours compris mais TVA par CHF 77.- en plus. la Cour arrête : I. L'appel est admis. Partant, la décision du 20 juillet 2021 de la Juge de paix de l'arrondissement de la Broye est annulée et la cause lui est renvoyée pour nouvelle décision dans le sens des considérants. II. Les frais de la procédure d'appel sont mis à la charge de l'Etat. Les frais judiciaires s'élèvent à CHF 500.-. Les dépens de A.\_\_\_\_\_ s'élèvent à CHF 1'000.- plus TVA par CHF 77.-. III. Notification. Cet arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile au Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent sa notification. La qualité et les autres conditions pour interjeter recours sont déterminées par les art. 72 à 77 et 90 ss de la loi sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF). L'acte de recours motivé doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14. Fribourg, le 27 septembre 2021/jde Le Président : La Greffière-rapporteuse :