

FINMA_VERSICHERUNGSRECHT 20101021_i_ti_o_01 vom 21. Oktober 2010

FINMA Versicherungsrecht, 2010-10-21, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/finma_versicherungsrecht_20101021_i_ti_o_01

FR: FINMA_VERSICHERUNGSRECHT 20101021_i_ti_o_01 du 21 octobre 2010

IT: FINMA_VERSICHERUNGSRECHT 20101021_i_ti_o_01 del 21 ottobre 2010

Erwägungen

E. 21

ottobre 2010

E. 22

Aggiungendo all'importo base LEF un supplemento variante fra il 15% e il 25% come prevede la giurisprudenza (pari a Fr. 180.- rispettivamente a Fr. 300.- da aggiungere ai Fr. 1'200.-), il richiedente non dispone più di alcunché per far fronte ad altre spese, come in specie l'onorario del suo legale.

Pertanto, egli va qualificato come indigente.

Come visto, l'interessato non possedeva le necessarie conoscenze giuridiche, perciò l'intervento di un legale appariva giustificato e di primo acchito la petizione, portante sulla contestazione del riconoscimento di spese di degenza a dipendenza di una copertura assicurativa complementare, di non facile lettura, non pareva essere sin dall'inizio sprovvista di fondamento.

Alla luce di quanto appena esposto, tutte e tre le condizioni per l'ottenimento dell'assistenza giudiziaria sono date.

L'assistenza giudiziaria con gratuito patrocinio va quindi concessa, riservato l'eventuale obbligo di rimborso, qualora la situazione economica dell'assicurato dovesse più tardi migliorare (art. 61 lett. f LPGA; KIESER, op. cit., n. 110 ad art. 61, pag. 790; cfr. art. 9 Lag; STFA I 569/ 02 del 15 luglio 2003, consid. 5; STFA U 234/00 del 23 maggio 2002, consid. 5a = DTF 128 V 174; DTF 124 V 301, consid. 6).

2.13. Nella commisurazione del valore di causa, esso è rappresentato dalla pretesa di versamento di Fr. 20'664,60, a cui si aggiungono gli interessi del 5% dal 13 novembre 2009. La richiesta di "versamento di tutti gli altri costi derivanti dalla degenza presso la Clinica _____ di _____ nel reparto semiprivato" non è stata invece suffragata in specie e quindi non è possibile quantificarla. Secondo l'art. 49 cpv. 2 LSA, i tribunali svizzeri devono trasmettere gratuitamente all'autorità di sorveglianza una copia di tutte le sentenze concernenti disposizioni del diritto in materia di contratto d'assicurazione; s'impone perciò di notificare all'autorità di sorveglianza anche la presente sentenza in forma elettronica e senza il nominativo dell'attore.

Incarto n. 36.2010.56 Lugano 21 ottobre 2010

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.