

ELCOM 221-00421-B2L2fN vom 15. November 2017

ElCom, 2017-11-15, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/elcom_221-00421-B2L2fN

FR: ELCOM 221-00421-B2L2fN du 15 novembre 2017

IT: ELCOM 221-00421-B2L2fN del 15 novembre 2017

Erwägungen

E. 35

cpv. 1 della legge federale del 20 dicembre 1968 sulla procedura amministrativa [PA; RS 172.021]) e che la ElCom ha dunque annullato le decisioni della Swissgrid SA,

che l'autorità inferiore, in applicazione dell'articolo 58 PA, può riesaminare la propria decisione originaria,

che l'autorità di ricorso continua la trattazione del ricorso in quanto non sia divenuto senza oggetto per effetto di una nuova decisione (art. 58 cpv. 3 PA),

che una fattispecie può essere ritenuta senza oggetto solamente se la rivendicazione legale è stata pienamente soddisfatta e non sussiste più alcun interesse giuridicamente protetto alla prosecuzione del procedimento di ricorso (PFLEIDERER ANDREA, in: Waldmann / Weissenberger, Praxiskommentar VwVG, Zürich / Basel / Genf, 2016, Art. 58 N 48),

3/5

che con l'annullamento a seguito di riesame della decisione del 15 novembre 2017 la produzione dell'impianto in questione viene remunerata alla tariffa per gli impianti fotovoltaici integrati e la rivendicazione legale è quindi stata soddisfatta,

che con l'annullamento della decisione del 15 novembre 2017, l'oggetto del ricorso è comunque decaduto,

che l'autorità inferiore, nella sua decisione del 3 ottobre 2018, al numero 2 del dispositivo, comunica la ripresa dell'audit dell'impianto fotovoltaico in questione,

che a questo riguardo l'autorità inferiore parte dal presupposto che il procedimento in questione deve essere stralciato dal ruolo in quanto divenuto senza oggetto,

che l'autorità inferiore può riprendere l'audit una volta passata in giudicato la risoluzione del presente procedimento,

che tuttavia l'oggetto del presente procedimento di ricorso è la decisione della Swissgrid SA del 15 novembre 2017 e non la ripresa dell'audit,

che il numero 2 del dispositivo, quindi, non modifica in alcunché la decadenza dell'oggetto originario del ricorso né rappresenta un nuovo oggetto di ricorso (cfr. sentenza del Tribunale federale 2C_167/2016 del 17.03.2017, consid. 3.3.3.),

che il ricorrente può nuovamente presentare ricorso contro un'eventuale futura nuova decisione dell'autorità inferiore,

che il ricorrente non subisce alcun pregiudizio giuridico se il procedimento di ricorso viene stralciato dal ruolo,

che il ricorrente non ha quindi più alcun interesse giuridicamente protetto al trattamento del suo ricorso, che il procedimento di ricorso deve quindi essere stralciato in quanto divenuto senza oggetto a seguito di riesame (art. 58 cpv. 3 PA), che, secondo l'articolo 63 capoverso 1 PA, le spese processuali sono di regola a carico della parte soccombente, che nessuna spesa processuale è messa a carico dell'autorità inferiore (art. 63 cpv. 2 PA),

4/5

Sulla base di quanto considerato, la ElCom decide:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.