

CH_VB JAAC 65.141 vom 12. April 2001

Bundesverwaltung, 2001-04-12, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ch_vb_JAAC_65.141__

FR: CH_VB JAAC 65.141 du 12 avril 2001

IT: CH_VB JAAC 65.141 del 12 aprile 2001

Erwägungen

E. 1

Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft (SRG). Ausstrahlungsverbot für einen Sendebeitrag des Kassensturzes wegen unlauteren Wettbewerbs durch irreführende Äusserungen. Art. 10 Abs. 2 EMRK. Eingriff in die Freiheit der Meinungsäusserung. - Der Eingriff beruhte auf Art. 1, Art. 2 und Art. 3 Bst. a UWG, war mithin gesetzlich vorgesehen. - Er verfolgte mit dem «Schutz der Rechte anderer» ein zulässiges Ziel im Sinne dieser Bestimmung. - Es besteht ein allgemeines Interesse an der Diskussion über die öffentliche Gesundheit, insbesondere über die Nebenwirkungen von Medikamenten. Indem die Beschwerdeführerin aus einer Gruppe gleichartiger Schmerzmittel das «C-S» der Herstellerin W. exemplarisch herausgriff, entstand der Eindruck, «C-S» berge besondere, den übrigen gleichartigen Schmerzmitteln nicht eigene Risiken. Das deswegen erwirkte richterliche Ausstrahlungsverbot ist nicht zu beanstanden, weil die Beschwerdeführerin den Beitrag auch ohne spezifischen Bezug auf «C-S» oder aber unter Nennung sämtlicher gleichartiger Schmerzmittel hätte senden können. Im Weiteren diene das Verbot, die richterliche Anordnung zu kommentieren, einzig der Gewährleistung von deren Wirksamkeit. Die gleichwohl erfolgte Ausstrahlung des Filmbeitrags ohne Ton, unter Einblendung zweier Zensurscheren und mit dem Hinweis, dass die W. das Ausstrahlungsverbot erwirkt habe, erweckte den unzutreffenden Eindruck, bei «C-S» gebe es etwas zu verbergen. Die Berechnung der Höhe des Schadens der W., zu dessen Ersatz die Beschwerdeführerin verurteilt wurde, erfolgte auf Grund nicht beanstandeter Expertengutachten. Der Eingriff erweist sich demnach als zum Schutze der Rechte anderer notwendig in einer demokratischen Gesellschaft. Società svizzera di radio e televisione (SSR). Divieto di trasmettere un servizio dell'emissione «Kassensturz» a causa di affermazioni fallaci provocanti una concorrenza sleale. Art. 10 § 2 CEDU. Ingerenza nella libertà di espressione. - L'ingerenza era basata sull'art. 1, l'art. 2 e l'art. 3 lett. a LCSI, ed era quindi previsto dalla legge. - Il suo scopo, ossia «la protezione dei diritti altrui» era legittimo ai sensi di questa disposizione. - Il dibattito sulla sanità pubblica, in particolare sugli effetti secondari dei medicinali, è di interesse generale. Scegliendo quale esempio, fra i molti analgesici dello stesso genere, il prodotto «C-S» del produttore W., la richiedente ha creato l'impressione che il prodotto «C-S» presentasse rischi particolari non ravvisabili con l'utilizzo di altri analgesici. Il divieto giudiziario di diffusione, ottenuto per questa ragione,

E. 2

è corretto, poiché la richiedente avrebbe potuto produrre la sua emissione senza riferirsi in modo specifico al prodotto «C-S», oppure citando anche tutti gli altri analgesici dello stesso genere. Inoltre, la proibizione di commentare tale divieto aveva quale unico scopo quello di garantire l'efficacia della misura. La diffusione dell'emissione effettuata nonostante il

divieto, con il suono tagliato e due paia di forbici in sovraimpressione, e indicando che il divieto di diffusione era stato ottenuto dalla ditta W., ha creato l'impressione sbagliata che vi fosse qualcosa da nascondere a proposito del «C-S». L'ammontare del danno subito da W., che la richiedente è stata chiamata a risarcire, è stato calcolato sulla base di rapporti di esperti cui non è stata opposta alcuna obiezione. Di conseguenza, nella fattispecie l'ingerenza è necessaria, in una società democratica, per la protezione dei diritti altrui.

E. 3

Schweizerisches Bundesarchiv, Digitale Amtsdrukschriften Archives fédérales suisses, Publications officielles numérisées Archivio federale svizzero, Pubblicazioni ufficiali digitali JAAC 65.141 - Déc. rendue en anglais[130] par la Cour eur. DH le 12 avril 2001, déclarant irrecevable la req. N° 43524/98, Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft (SRG) c / Suisse In Verwaltungspraxis der Bundesbehörden Dans Jurisprudence des autorités administratives de la Confédération In Giurisprudenza delle autorità amministrative della Confederazione Jahr 2001 Année Anno Band 65 Volume Volume Seite --- Page Pagina Ref. No 150 005 069 Das Dokument wurde durch das Schweizerische Bundesarchiv und die Bundeskanzlei konvertiert. Le document a été digitalisé par les Archives Fédérales Suisses et la Chancellerie fédérale. Il documento è stato convertito dall'Archivio federale svizzero e della Cancelleria federale.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.