

## CH\_VB JAAC 62.98 vom 18. Oktober 1995

Bundesverwaltung, 1995-10-18, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ch\\_vb\\_JAAC\\_62.98\\_\\_](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ch_vb_JAAC_62.98__)

FR: CH\_VB JAAC 62.98 du 18 octobre 1995

IT: CH\_VB JAAC 62.98 del 18 ottobre 1995

### Volltext

JAAC 62.98 Rapport de la Comm. eur. DH adopté en anglais<sup>1</sup> le 18 octobre 1995, sur la req. N° 17951/91, H. B. c / Suisse; voir également la Résolution du Comité des Ministres [96] 469 du 13 septembre 1996 Procédure de droit pénal administratif pour soustraction d'impôts devant la Commission de recours en matière de contributions du canton d'Obwald. Absence d'audience publique. Art. 6 § 1 CEDH. Publicité des audiences. En l'espèce, on peut raisonnablement considérer que le requérant a renoncé, de manière non équivoque, à son droit à une audience publique: alors qu'il savait qu'en matière de procédure pour soustraction d'impôts, la loi cantonale de procédure ne prévoyait pas la publicité des audiences, il ne formula aucune demande à ce sujet lors de sa comparution, en compagnie d'un avocat, devant la Commission de recours. Verwaltungsstrafverfahren wegen Steuerhinterziehung vor der Steuerrekurskommission des Kantons Obwalden. Keine öffentliche Verhandlung. Art. 6 § 1 EMRK. Öffentliche Verhandlung. Im vorliegenden Fall konnte vernünftigerweise davon ausgegangen werden, dass der Beschwerdeführer eindeutig auf eine öffentliche Verhandlung verzichtet hatte: obwohl ihm bekannt war, dass im kantonalen Steuerstrafverfahren keine öffentlichen Verhandlungen durchgeführt werden, stellte er diesbezüglich keinen Antrag, als er in Begleitung seines Anwalts vor der Rekurskommission erschien. 1

Procedura di diritto penale amministrativo per sottrazione d'imposta davanti alla Commissione di ricorso in materia di contribuzioni del Canton Obwaldo. Assenza di pubblica udienza. Art. 6 § 1 CEDU. Pubblicità dell'udienza. Nella fattispecie, si può ragionevolmente ritenere che il ricorrente abbia chiaramente rinunciato al suo diritto a una pubblica udienza: benché sapesse che la procedura cantonale in materia di sottrazione d'imposta non prevede una pubblica udienza, quando è comparso con il suo avvocato davanti alla Commissione di ricorso non ha infatti posto alcuna domanda a tal proposito. 2

Schweizerisches Bundesarchiv, Digitale Amtsdrukschriften Archives fédérales suisses, Publications officielles numérisées Archivio federale svizzero, Pubblicazioni ufficiali digitali JAAC 62.98 - Rapport de la Comm. eur. DH adopté en anglais<sup>1</sup> le 18 octobre 1995, sur la req. N° 17951/91, H. B. c / Suisse; voir également la Résolution du Comité des Ministres [96] 469 du 13 septembre 1996 In Verwaltungspraxis der Bundesbehörden Dans Jurisprudence des autorités administratives de la Confédération In Giurisprudenza delle autorità amministrative della Confederazione Jahr 1998 Année Anno Band 62 Volume Volume Seite --- Page Pagina Ref. No 150 004 097 Das Dokument wurde durch das Schweizerische Bundesarchiv und die Bundeskanzlei konvertiert. Le document a été digitalisé par les Archives Fédérales Suisses et la Chancellerie fédérale. Il documento è stato convertito dall'Archivio federale svizzero e della Cancelleria federale.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.