

CH_VB JAAC 56.56 vom 13. Mai 1992

Bundesverwaltung, 1992-05-13, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ch_vb_JAAC_56.56__

FR: CH_VB JAAC 56.56 du 13 mai 1992

IT: CH_VB JAAC 56.56 del 13 maggio 1992

Erwägungen

E. 1

- Im Rahmen der objektiven Prüfung genügt für die Bejahung von Befangenheit das Bestehen von objektiven Tatsachen, welche Zweifel an der Unparteilichkeit aufkommen lassen können. Die Perspektive des Beschwerdeführers ist bedeutsam, aber nicht entscheidend, geht es doch auch um das öffentliche Vertrauen einer demokratischen Gesellschaft in ihre Gerichtsbehörden. - Die Tatsache, dass die mit einer Strafsache befassten Richter ein Buch, das den Angeklagten beschuldigt, mit ihrem Autogramm versehen, begründet unter den besonderen Umständen dieses Falles keinen Anschein von Befangenheit (die Richter hatten aus Höflichkeit dem Wunsch eines ausländischen Kollegen entsprochen, dessen Sekretärin auf diese Art die Unterschriften aller Personen sammelte, die mit der Untersuchung des Falles in irgend einer Weise betraut waren). - Unbegründetheit der Rüge, ein Richter in oberer Instanz sei parteiisch, weil er in seiner früheren Funktion als Ersatzrichter eines unterinstanzlichen Gerichts im gleichen Fall ein Ablehnungsgesuch gegenüber den ordentlichen Mitgliedern dieses Gerichts beurteilt hatte. Art. 6 § 1 CEDU. Diritto a un tribunale indipendente e imparziale. - Nel quadro dell'esame soggettivo, si presume, fino a prova contraria, l'imparzialità personale di un giudice. - Nel quadro dell'esame oggettivo basta, per ricusare, l'esistenza di fatti oggettivi che consentono di dubitare dell'imparzialità. Il punto di vista del richiedente è importante, ma non decisivo, considerato che si tratta della fiducia pubblica di una società democratica nelle proprie autorità giudiziarie. - Il fatto che i giudici investiti di un affare penale appongano l'autografo su un libro che accusa il prevenuto non motiva nelle circostanze speciali di questo caso nessuna apparenza di parzialità (i giudici per cortesia avevano esaudito il desiderio di un collega straniero la cui segretaria collezionava in questa maniera le firme di tutte le persone che avevano in qualche modo a che fare con l'istruzione del caso). - Infondatezza della censura secondo cui un giudice dell'istanza superiore è parziale per il fatto che, nel medesimo affare ha dovuto decidere, nella precedente funzione di giudice supplente presso un tribunale inferiore, in merito a una domanda di ricusazione dei membri ordinari di detto tribunale. Cette décision a été rendue en anglais. Le texte peut être: · commandé par courrier au Greffe de la Cour européenne des droits de l'homme, Conseil de l'Europe, B.P. 431 R 6, F - 67075 Strasbourg Cedex. · ou consulté sur Internet à l'adresse <http://hudoc.echr.coe.int/> à l'aide d'une recherche dans HUDOC avec le n° de la req. et le type de texte (Arrêt ou Décision sur la recevabilité)

E. 3

Schweizerisches Bundesarchiv, Digitale Amtsdrukschriften Archives fédérales suisses, Publications officielles numérisées Archivio federale svizzero, Pubblicazioni ufficiali digitali JAAC 56.56 - Déc. rendue en anglais par la Comm. eur. DH le 13 mai 1992, déclarant irrecevables les req. n° 18242/91 et n° 19629/92, E. E. c/ Suisse In

Verwaltungspraxis der Bundesbehörden Dans Jurisprudence des autorités administratives de la Confédération In Giurisprudenza delle autorità amministrative della Confederazione Jahr 1992 Année Anno Band 56 Volume Volume Seite --- Page Pagina Ref. No 150 001 634 Das Dokument wurde durch das Schweizerische Bundesarchiv und die Bundeskanzlei konvertiert. Le document a été digitalisé par les Archives Fédérales Suisses et la Chancellerie fédérale. Il documento è stato convertito dall'Archivio federale svizzero e della Cancelleria federale.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.