

# **BVGer F-4844/2017 vom 23. Oktober 2019**

Bundesverwaltungsgericht, 2019-10-23, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger\\_F-4844\\_2017](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_F-4844_2017)

FR: TAF F-4844/2017 du 23 octobre 2019

IT: TAF F-4844/2017 del 23 ottobre 2019

## **Regeste**

Personnes relevant du domaine de l'asile

## **Erwägungen**

### **E. 1.1**

Sous réserve des exceptions prévues à l'art. 32 LTAF, le Tribunal, en vertu de l'art. 31 LTAF, connaît des recours contre les décisions au sens de l'art. 5 PA prises par les autorités mentionnées à l'art. 33 LTAF. En particulier, les décisions relatives à l'octroi d'une autorisation de séjour dans des cas de rigueur grave au sens de l'art. 14 al. 2 LAsi rendues par le SEM - lequel constitue une unité de l'administration fédérale telle que définie à l'art. 33 let. d LTAF - sont susceptibles de recours au Tribunal, qui statue définitivement (cf. 1 al. 2 LTAF en relation avec l'art. 83 let. c ch. 2 LTF ; voir également arrêt du Tribunal fédéral [ci-après : TF] 2C\_1068/2014 du 1er décembre 2014 consid. 4).

### **E. 1.2**

La procédure devant le Tribunal est régie par la PA (cf. art. 37 LTAF), à moins que la LAsi n'en dispose autrement (art. 6 LAsi).

### **E. 1.3**

Les recourantes ont qualité pour recourir (cf. art. 48 al. 1 PA). Présenté dans la forme et les délais prescrits par la loi, le recours est recevable (cf. art. 50 et 52 PA).

### **E. 2**

Le Tribunal examine les décisions qui lui sont soumises avec un plein pouvoir d'examen en fait et en droit. Le recourant peut ainsi invoquer devant le Tribunal la violation du droit fédéral, y compris l'excès ou l'abus du pouvoir d'appréciation, la constatation inexacte ou incomplète des faits pertinents ainsi que l'inopportunité de la décision entreprise, sauf lorsqu'une autorité cantonale a statué comme autorité de recours (art. 49 PA). L'autorité de recours applique le droit d'office, sans être liée par les motifs invoqués par les parties (art. 62 al. 4 PA), ni par les considérants juridiques de la décision attaquée (ATAF 2014/24 consid. 2.2 et ATAF 2009/57 consid. 1.2 ; voir également arrêt du TF 1C\_214/2015 du 6 novembre 2015 consid. 2.2.2). Aussi peut-elle admettre ou rejeter le pourvoi pour d'autres motifs que ceux invoqués. Dans son arrêt, elle prend en considération l'état de fait existant au moment où elle statue (cf. ATAF 2014/1 consid. 2).

### **E. 3**

Le 1er janvier 2019, la Loi sur les étrangers du 16 décembre 2005 (LEtr, RS 142.20) a connu une modification partielle comprenant également un changement de sa dénomination (modification de la LEtr du 16 décembre 2016). Ainsi, la LEtr s'intitule nouvellement Loi

fédérale sur les étrangers et l'intégration du 16 décembre 2005 (LEI, RO 2018 3171). En parallèle, est entrée en vigueur la modification du 15 août 2018 de l'ordonnance relative à l'admission, au séjour et à l'exercice d'une activité lucrative du 24 octobre 2007 (OASA, RO 2018 3173). En l'occurrence, la décision querellée a été prononcée avant l'entrée en vigueur du nouveau droit au 1er janvier 2019. Partant, comme autorité de recours, le Tribunal de céans ne saurait en principe appliquer celui-ci qu'en présence d'un intérêt public prépondérant susceptible de justifier une application immédiate des nouvelles dispositions de droit matériel. Cela étant, dès lors que, dans le cas particulier, l'application du nouveau droit ne conduirait pas à une issue différente que l'examen de l'affaire sous l'angle des anciennes dispositions, il n'est pas nécessaire de déterminer s'il existe des motifs importants d'intérêt public à même de commander l'application immédiate du nouveau droit et il y a lieu d'appliquer la LEtr dans sa teneur en vigueur jusqu'au 31 décembre 2018 (dans le même sens, cf. ATF 135 II 384 consid. 2.3), y compris en rapport avec la dénomination de cette loi. Il en va de même en rapport avec l'OASA (cf., dans ce sens, arrêts du TAF F-3709/2017 du 14 janvier 2019 consid. 2 ; F-8374/2015 du 12 février 2019 consid. 2 ; F-1734/2018 du 20 février 2019 consid. 2).

#### **E. 4.1**

En vertu de l'art. 14 al. 2 LAsi, le canton peut, sous réserve de l'approbation du SEM, octroyer une autorisation de séjour à toute personne qui lui a été attribuée conformément aux dispositions en vigueur en matière d'asile, aux conditions (cumulatives) suivantes : la personne concernée séjourne en Suisse depuis au moins cinq ans à compter du dépôt de la demande d'asile (let. a) ; le lieu de séjour de la personne concernée a toujours été connu des autorités (let. b) ; il s'agit d'un cas de rigueur grave en raison de l'intégration poussée de la personne concernée (let. c) ; il n'existe aucun motif de révocation au sens de l'art. 62 LEtr (let. d).

#### **E. 4.2**

Par rapport à l'ancienne réglementation (art. 44 al. 3 à 5 LAsi, RO 2006 4745), l'art. 14 al. 2 LAsi a élargi le cercle des bénéficiaires aux requérants d'asile déboutés, améliorant, par ailleurs, le statut juridique conféré à ces personnes, en ce sens que celles-ci se voient désormais octroyer une autorisation de séjour (sur ces questions, cf. ATAF 2009/40 consid. 3.1).

#### **E. 4.3**

Lorsqu'il entend faire usage de l'art. 14 al. 2 LAsi, le canton le signale immédiatement au SEM (art. 14 al. 3 LAsi).

#### **E. 5.1**

En vertu de l'art. 40 al. 1 LEtr, il appartient aux cantons de délivrer les autorisations de séjour sous réserve des compétences de la Confédération (plus spécialement, du SEM) en matière de procédure d'approbation (art. 99 LEtr) et de dérogations aux conditions d'admission (art. 30 LEtr) notamment. Or, l'art. 14 al. 2 LAsi prévoit précisément que la délivrance d'une autorisation de séjour pour cas de rigueur grave est soumise à l'approbation du SEM.

#### **E. 5.2**

La procédure d'approbation mentionnée à l'art. 14 al. 2 LAsi revêt toutefois, au vu de ses spécificités (cf., à ce sujet, ATF 137 I 128 consid. 4.1 ; voir, aussi, ATAF 2009/40 consid.

3.4.1 et 3.4.2), une nature particulière par rapport à celle prévue dans la LEtr, en dépit de la terminologie similaire utilisée par les deux textes législatifs.

### **E. 6.1**

Les critères à prendre en considération lors de l'appréciation d'un cas de rigueur au sens de l'art. 14 al. 2 LAsi - en particulier lors de l'examen de la condition stipulée à la lettre c - sont précisés à l'art. 31 al. 1 OASA, cette liste de critères n'étant pas exhaustive (« [...] il convient de tenir compte notamment [...] » ; cf. ATAF 2009/40 consid. 6.2 ; voir, également, arrêt du TAF F-8374/2015 du 12 février 2019 consid. 5.2).

### **E. 6.2**

A l'instar de l'art. 30 al. 1 let. b LEtr, l'art. 14 al. 2 LAsi (qui consacre une exception au principe de l'exclusivité de la procédure d'asile) constitue une disposition dérogatoire présentant un caractère exceptionnel, de sorte que les conditions mises à la reconnaissance d'une situation de rigueur grave doivent être appréciées de manière restrictive (cf. ATAF 2009/40 consid. 6.1).

### **E. 6.3**

Conformément à la pratique et à la jurisprudence constantes en la matière, initialement développées en relation avec l'art. 13 let. f de l'ordonnance du 6 octobre 1986 limitant le nombre des étrangers (OLE, RO 1986 1791), la reconnaissance d'un cas de rigueur au sens de l'art. 30 al. 1 let. b LEtr et de l'art. 14 al. 2 LAsi suppose que l'étranger concerné se trouve dans une situation de détresse personnelle. Cela signifie que ses conditions de vie et d'existence, comparées à celles applicables à la moyenne des étrangers, doivent être mises en cause de manière accrue, autrement dit qu'une décision négative prise à son endroit comporte pour lui de graves conséquences. Lors de l'appréciation d'un cas de rigueur, il y a lieu de tenir compte de l'ensemble des circonstances du cas d'espèce (notamment de la situation particulière des requérants d'asile, cf. ATF 124 II 110 consid. 3 et 123 II 125 consid. 3). La reconnaissance d'un cas individuel d'extrême gravité n'implique pas forcément que la présence de l'étranger en Suisse constitue l'unique moyen pour échapper à une situation de détresse. Par ailleurs, le fait que l'étranger ait séjourné en Suisse pendant une assez longue période, qu'il s'y soit bien intégré (au plan professionnel et social) et que son comportement n'ait pas fait l'objet de plaintes ne suffit pas, à lui seul, à constituer un cas individuel d'extrême gravité ; encore faut-il que la relation de l'intéressé avec la Suisse soit si étroite qu'on ne puisse exiger de lui qu'il aille vivre dans un autre pays, notamment dans son pays d'origine (cf. ATAF 2009/40 consid. 6.2 et arrêts du TAF F-1734/2018 précité consid. 6.4 et F-6480/2016 du 15 octobre 2018 consid. 5.3 et les réf. cit., voir également Vuille/Schenk, L'article 14 alinéa 2 de la loi sur l'asile et la notion d'intégration, in : Cesla Amarelle [éd.], L'intégration des étrangers à l'épreuve du droit suisse, 2012, p. 114 s.).

### **E. 7**

En l'occurrence, il ressort du dossier que les recourantes séjournent en Suisse depuis le 23 janvier 2003 (respectivement depuis le [...] 2003 pour la recourante 2) et remplissent ainsi la condition temporelle de l'art. 14 al. 2 let. a LAsi. Le canton du Valais est habilité à leur octroyer une autorisation de séjour sur son territoire, compte tenu de leur attribution à ce canton (art. 14 al. 2 LAsi). Le lieu de séjour des intéressées a toujours été connu des autorités (art. 14 al. 2 let. b LAsi). Conformément à l'art. 14 al. 3 LAsi, le dossier des intéressées a été transmis au SEM pour approbation sur proposition du SPM. Il reste ainsi au Tribunal à examiner si la situation des recourantes relève d'un cas de rigueur grave en

raison de leur intégration poussée en Suisse, au sens de l'art. 14 al. 2 let. c LAsi, en relation avec l'art. 31 OASA.

### **E. 7.1**

L'autorité intimée a retenu que le long séjour des recourantes en Suisse, soit 14 années au moment de la prise de la décision attaquée, ne permettait pas à lui seul d'admettre l'existence d'un cas de rigueur. Le SEM a relevé que la recourante 1 se trouvait sous le coup d'une décision de refus d'asile et de renvoi exécutoire et que son séjour en Suisse découlait d'une simple tolérance cantonale, ainsi que des multiples procédures entreprises. L'autorité intimée a également relevé que la recourante 1 n'avait pas collaboré à l'obtention de documents d'identité.

#### **E. 7.1.1**

La recourante 1 a contesté l'affirmation selon laquelle elle n'aurait pas collaboré à l'obtention de documents d'identité. Dans son droit d'être entendu du 13 juillet 2017, elle a indiqué que, malgré de nombreuses convocations auprès de représentants des Ambassades de RDC et d'Angola, aucun de ces deux pays n'avait voulu la reconnaître et qu'elle serait en mesure de se rendre en Angola pour établir des papiers d'identité une fois que sa situation en Suisse aurait été régularisée. Dans son recours du 28 août 2017, elle a précisé que, suite à l'audition devant la délégation mixte, « les relations avec l'ambassade angolaise sont restées compliquées, ne lui permettant pas d'acquérir un passeport national valable jusqu'à ce jour » (cf. pce TAF 1 p. 6).

#### **E. 7.1.2**

En l'espèce, il convient de relever, comme l'a fait l'autorité précédente, que la longue durée du séjour en Suisse des recourantes est principalement due à une tolérance cantonale. Or, un séjour effectué sans autorisation idoine, illégal ou précaire, ne saurait être considéré comme un élément constitutif d'un cas personnel d'extrême gravité ; ces années ne peuvent dès lors être, en principe, prises en considération ou alors seulement d'une manière restreinte (cf. ATAF 2007/44 consid. 5.2 et les réf. cit. ; ATAF 2007/45 consid. 6.3 et les réf. cit. ; ATF 130 II 39 consid. 3 et 5.4). S'il convient de reconnaître que la recourante 1 n'a pas été tout de suite reconnue par la délégation de son pays, elle a précisé à plusieurs reprises qu'elle ne souhaitait pas rentrer en Angola et qu'elle n'avait pas effectué de démarches pour obtenir des documents d'identité ou préparer son retour (cf. dossier cantonal, auditions des 20 octobre 2004, 1er juillet 2005, 7 mai 2007 et 6 novembre 2007). Après avoir déposé sa demande d'octroi de permis humanitaire le 12 janvier 2016, l'intéressée a été priée par le SPM, par courrier du 10 février 2016, de remettre divers documents, dont un passeport national valable pour elle-même et sa fille, afin que son dossier puisse être présenté à la Commission consultative. N'ayant pas reçu de réponse, le SPM a relancé la recourante par courrier du 13 septembre 2016. Le 4 octobre 2016, cette dernière a précisé que des démarches étaient en cours afin d'obtenir les documents demandés, mais qu'il était difficile d'obtenir les documents auprès de l'Ambassade d'Angola « suite à leur manière de travailler » (cf. dossier cantonal, courrier de la recourante du 4 octobre 2016). Elle a promis de transmettre les pièces nécessaires dès qu'elle serait en leur possession. Dans son rapport destiné à la Commission consultative, le SPM a relevé que la recourante n'avait pas collaboré à l'établissement de son identité et que, bien que reconnue par les autorités angolaises depuis le 15 novembre 2015, elle n'avait toujours pas fourni de passeport malgré sa promesse. L'affirmation de la recourante du 13 juillet 2017, selon laquelle aucun pays ne

souhaite la reconnaître, est contredite par la reconnaissance effective de l'intéressée comme citoyenne angolaise par la délégation mixte le 15 novembre 2015. Dès lors, on ne saurait comprendre ce qui a par la suite empêché la recourante de faire établir des papiers d'identité auprès de l'Ambassade de son pays. Cette dernière ne l'explique d'ailleurs pas. Ses allégations selon lesquelles les relations avec l'Ambassade seraient « compliquées » ne comportent aucune explication et ne sont étayées par aucun moyen de preuve témoignant des éventuelles démarches entreprises auprès de l'Ambassade. Partant, il convient de retenir que l'intéressée n'a pas collaboré à l'établissement de documents d'identité permettant son retour dans son pays d'origine, participant ainsi à l'allongement de son séjour en Suisse sans autorisation (cf. art. 8 LAsi et 13 PA). Or, comme l'a déjà relevé le Tribunal de céans, lorsqu'une personne a prolongé artificiellement son séjour par l'utilisation abusive de procédures dilatoires ou a démontré un manque de volonté de collaborer à l'obtention de documents d'identité, les années ainsi passées en Suisse lui sont imputables et elle ne saurait donc s'en prévaloir pour faire reconnaître un cas de rigueur (cf. arrêt du TAF F-2888/2017 du 26 septembre 2018, consid. 5.4 et les réf. cit.).

## **E. 7.2**

Au niveau professionnel, l'autorité précédente a indiqué que la recourante 1 ne travaillait pas. Cette dernière avait obtenu une autorisation pour travailler en tant que femme de ménage au sein d'une entreprise locale entre 2014 et 2016, à un taux variant entre 20 et 60 pourcent. Cependant, sa situation de requérante d'asile déboutée et sa non-collaboration à l'obtention d'un document d'identité ont conduit au refus de prolongation de son autorisation de travail, que son employeur avait demandée à titre rétroactif en mars 2017. Le SEM a relevé que la recourante n'avait jamais été autonome financièrement et qu'elle-même et sa fille étaient partiellement à charge de l'aide sociale.

### **E. 7.2.1**

La recourante 1 a fourni au Tribunal deux attestations de participation à des programmes d'occupation au sein du Service social de X.\_\_\_\_\_ : l'un pour une activité de coiffure d'une durée de 3 mois, l'autre pour des activités de nettoyage d'une durée de 8 ans (pce TAF 1, annexes 4 et 5). Au bénéfice d'une autorisation de travail de 2014 à 2016, elle a pu être engagée en tant que femme de ménage dans une entreprise locale (cf. autorisations au dossier cantonal ; certificats de salaire fournis : pce TAF 1, annexes 6 à 8). Bien que n'ayant pas pu atteindre une autonomie financière, elle a mis en avant sa volonté de travailler, malgré les difficultés posées par son statut précaire. Après le non-renouvellement de son autorisation de travail, elle est restée active en poursuivant ses activités de nettoyage au Service social de X.\_\_\_\_\_ et ses cours de langue (pce TAF 14 et 23, avec annexes).

### **E. 7.2.2**

Bien que l'intéressée ait obtenu une autorisation de travail pour être engagée par une entreprise locale durant trois ans, il est constaté que son taux d'occupation, variable, n'a jamais dépassé 60 pourcent (cf. dossier cantonal, contrats de travail pour les années 2014, 2015 et 2016 ; rapport du SPM pour la Commission consultative, dossier SEM p. 141-143). Un rapport du 15 septembre 2016 rédigé par le Bureau d'accueil pour candidats réfugiés du W.\_\_\_\_\_ (ci-après : le Bureau d'accueil) indiquait que son autonomie financière variait selon son engagement ; elle n'avait ainsi pu atteindre une autonomie financière totale que de manière temporaire, entre le 1er octobre 2015 et le 31 janvier 2016. Son extrait du registre des poursuites ne fait pas état de poursuites, mais d'actes de défaut de biens pour un montant

de 829.15 francs. Le relevé de compte d'aide sociale établi par le Service de l'action sociale du canton du Valais faisait état d'un montant de 213'672.15 francs le 13 septembre 2016. Une attestation de ce même Service, datée du 14 septembre 2017 et transmise au Tribunal par la recourante le 25 septembre 2017, indiquait qu'elle-même et sa fille étaient à la charge de l'assistance publique. Dans son courrier du 14 mars 2019, elle a remis au Tribunal un courriel du 18 septembre 2017 attestant que les recourantes étaient entièrement soutenues par l'aide sociale à cette date et une fiche de prime établie par l'Office de l'aide sociale du canton du Valais pour le mois de février 2019, d'un montant de 240 francs. Il ressort de ce qui précède que la recourante n'a jamais pu atteindre une véritable autonomie financière. S'il est à mettre à son crédit qu'elle est restée active et a continué d'exercer ses activités au sein du Service social de X. \_\_\_\_\_ même après le non-renouvellement de son autorisation de travail (cf. art. 31 al. 5 OASA), force est de constater que, durant l'entier de son séjour en Suisse, elle n'a pas connu d'ascension professionnelle exceptionnelle (cf. a contrario, notamment arrêt du TAF F-8374/2015 du 12 février 2019 consid. 6.2). L'intéressée ne conteste d'ailleurs pas ce fait (cf. pce TAF 1 p. 5). L'extrait du procès-verbal du 4 mai 2017 de la Commission consultative (dossier SEM, pce 144), tout en relevant que la recourante 1 a toujours travaillé, estime que cette dernière risque de toujours dépendre de l'aide sociale. De plus, l'évaluation finale du programme d'occupation de coiffure exercée par la recourante comporte plusieurs insuffisances. Au vu de ces éléments, il convient de considérer qu'un pronostic positif concernant l'avenir professionnel de la recourante ne saurait être établi (cf. arrêt du TAF F-8374/2015 précité, consid. 6.2.5 in fine et les réf. cit.).

### **E. 7.3**

Dans sa décision du 24 juillet 2017, le SEM a relevé que la recourante, après 14 années vécues en Suisse, parlait correctement le français et un peu l'allemand. Si l'autorité intimée a reconnu que la recourante avait fait des efforts, elle a estimé que son intégration, comparée à celle de la moyenne des étrangers présents en Suisse depuis de nombreuses années, ne revêtait aucun caractère exceptionnel et ne saurait être considérée comme poussée. Elle a également estimé que l'intéressée ne s'était pas créé d'attaches sociales particulièrement étroites pour justifier l'octroi d'une autorisation de séjour.

#### **E. 7.3.1**

Dans son mémoire du 28 août 2017, la recourante 1 indique elle-même parler correctement le français et maîtriser moins l'allemand en raison de son éloignement étymologique avec sa langue maternelle, mais continuer de le perfectionner (cf. pce TAF 1, p. 4). Dans son courrier du 14 mars 2019, elle a précisé suivre des cours de langue deux fois par semaine, en plus de ses autres activités. Elle affirme avoir créé des attaches sociales solides en Suisse, par le biais de relations d'amitié et de voisinage à X. \_\_\_\_\_ et en Valais, et n'avoir jamais commis de délits. Le rapport du Bureau d'accueil du 16 septembre 2016 et le courrier du 19 juin 2017 rédigé par le responsable dudit Bureau soulignent le bon comportement et l'intégration de la recourante, ainsi que de sa fille.

#### **E. 7.3.2**

Le Tribunal constate que la recourante 1 n'a fourni aucune pièce établissant formellement son degré de connaissance de langue. Le rapport du SPM faisait état en 2017 d'un niveau B2 en français et A1 en allemand, et ceci alors que la recourante 1 réside dans le W. \_\_\_\_\_ depuis juin 2003 (cf. dossier SEM p. 141). Bien qu'elle ait indiqué avoir développé de nombreuses relations d'amitiés et de voisinage en Valais, il est relevé que ni l'intéressée ni

sa fille ne font partie de sociétés locales (cf. dossier SEM p. 141). S'il est mentionné que la recourante 1 s'est mariée de manière coutumière avec un ressortissant suisse d'origine angolaise en novembre 2015 (cf. rapport du Bureau d'accueil précité, p. 2 ; pce TAF 23 p. 1), aucun élément au dossier, en dehors des courriers rédigés par le Bureau d'accueil, ne vient plaider en faveur d'une intégration poussée des recourantes. Après 16 années passées en Suisse, le Tribunal estime que ces éléments ne plaident guère en faveur d'une intégration poussée ou au-dessus de la moyenne (cf. a contrario arrêts du TAF F-8374/2015 précité consid. 6.1.2 ; F-643/2016 du 24 juillet 2017 consid. 5.2.3). Si rien ne laisse présumer que les recourantes aient contrevenu à l'ordre public ou aient commis des infractions durant leur séjour en Suisse (on relèvera toutefois que la recourante 1 n'a pas donné suite à la décision de renvoi prononcée à son encontre), cet élément, bien que favorable, ne saurait néanmoins être considéré comme extraordinaire en soi, dès lors qu'il est censé être la norme et est attendu de quiconque souhaitant régulariser ses conditions de séjour en Suisse.

#### **E. 7.4**

Au sujet de la réintégration dans le pays d'origine, l'autorité intimée a relevé que la recourante 1 avait passé une grande partie de sa vie en Angola et y disposait toujours d'un bon réseau social et familial, de par la présence dans ce pays de ses trois fils, de ses deux soeurs et de sa mère. Concernant la recourante 2, laquelle est née et a grandi en Suisse, le SEM a considéré qu'elle pourrait bénéficier de l'aide de sa mère et d'un bon réseau social sur place pour lui permettre de s'adapter à son nouvel environnement.

##### **E. 7.4.1**

La recourante 1 a précisé dans son mémoire du 14 mars 2019 que, parmi ses proches parents, seuls ses deux enfants majeurs encore vivants et sa mère vivaient en Angola, mais qu'elle n'avait plus de contacts avec eux depuis des années. Si elle estime qu'une réintégration en Angola serait difficile pour elle après toutes ces années d'absence, celle-ci serait impensable pour sa fille, laquelle est née en Suisse, y a été élevée et scolarisée, et ce d'autant plus que cette dernière ne parlerait pas le portugais (pce TAF 1 p. 4).

##### **E. 7.4.2**

Le Tribunal relève que la recourante 1 est arrivée en Suisse à l'âge de 34 ans. Elle a donc passé son enfance, son adolescence et une grande partie de sa vie d'adulte dans son pays d'origine. S'il n'est pas nié qu'une réintégration après 16 années d'absence puisse provoquer des difficultés, celles-ci ne paraissent pas insurmontables. Il ressort du dossier de la cause que la recourante 1 a exercé le métier de commerçante avant de quitter l'Angola et que des membres de sa famille, notamment deux de ses enfants, vivent dans ce pays. De plus, l'intéressée n'a pas acquis en Suisse de connaissances ou de qualifications professionnelles spécifiques qu'elle ne pourrait pas faire valoir dans son pays d'origine.

##### **E. 7.4.3**

Au vu de ce qui précède, le Tribunal conclut que la recourante 1 n'a pas démontré se trouver dans une situation de détresse personnelle au sens de l'art. 14 al. 2 LAsi.

#### **E. 8**

Il reste cependant à examiner la situation de la recourante 2 sous l'angle d'un éventuel cas de rigueur grave en raison de son intégration poussée (art. 14 al. 2 let. c LAsi), étant précisé qu'en application de l'art. 31 al. 1 let. c OASA, il y a lieu de tenir compte de la situation de tous les membres de la famille (cf. Vuille/Schenk, op cit., p. 125-126 et les réf. cit.).

### **E. 8.1**

Le Tribunal relève que la recourante 2 est née et a été élevée en Suisse, où elle a effectué toute sa scolarité. Âgée aujourd'hui de 16 ans, elle a ainsi passé dans ce pays toute son enfance et son adolescence, période considérée comme essentielle pour le développement personnel, scolaire et professionnel, entraînant une intégration accrue dans un milieu déterminé (cf. arrêt du TAF F-1734/2018 du 20 février 2019, consid. 7.6.3 et les réf. cit.). Le Tribunal fédéral a retenu, en ce qui concerne la scolarité correspondant à la période de l'adolescence, qu'il se justifiait de considérer, selon les circonstances, que l'obligation de rompre brutalement avec ce milieu pour se réadapter à un environnement complètement différent peut constituer un cas personnel d'extrême gravité ; encore faut-il cependant que la scolarité ait revêtu, dans ce cas de figure, une certaine durée, ait atteint un certain niveau et se soit soldée par un résultat positif (cf. ATF 123 II 125 consid. 4b ; cf. également arrêt du TAF F-1734/2018 précité, consid. 7.6.3 et les réf. cit.).

### **E. 8.2**

En l'espèce, la situation scolaire de l'intéressée apparaît plutôt mitigée. Cette dernière bénéficie d'un enseignement spécialisé depuis septembre 2016 à l'Y.\_\_\_\_\_ à Z.\_\_\_\_\_ (pce TAF 1, p. 5). Cet (...) accueille des enfants et adolescents présentant des handicaps physiques et/ou psychiques ainsi que des troubles d'apprentissage ou de comportement (cf. présentation de l(...) sur son site Internet : [http://\[...\]](http://[...]) Présentation, consulté en octobre 2019). Par ordonnance du 22 février 2019, le Tribunal de céans a prié les recourantes de le renseigner sur la durée et l'avancement de la scolarisation de la recourante 2 ainsi que sur ses perspectives de formation ou d'apprentissage. Par courrier du 14 mars 2019, les recourantes ont remis au Tribunal deux rapports d'évaluation scolaire ainsi que six compte-rendu de « stages découvertes » effectués par l'intéressée entre le 26 mars 2017 (recte : 2018) et le 1er février 2019. Le premier rapport de l'Y.\_\_\_\_\_, signé et daté du 23 mai 2017, contient des évaluations détaillées pour le premier semestre de l'année 2016/2017 et une appréciation globale pour les deux semestres. Le deuxième rapport, non daté, non signé et dont une page est manquante, contient des évaluations détaillées pour le premier semestre de l'année scolaire 2017/2018. Les rapports ne contiennent pas de notes, mais les évaluations suivantes en fonction des objectifs : « bien atteint », « atteint », « atteint avec difficulté », « non atteint ». Ces évaluations montrent des résultats moyens. Les rapports établis au terme des « stages découverte » sont variables, ne démontrant pas d'engouement ou de motivation particulière pour un domaine et l'intéressée n'a, au vu des pièces fournies, pas trouvé de place d'apprentissage à l'heure actuelle.

### **E. 8.3**

Ainsi, les derniers documents fournis ne témoignent pas d'une scolarité exceptionnelle ni de projets ou de perspectives scolaires ou professionnelles clairement établis. On ne saurait donc retenir que la recourante 2 a fait preuve d'une intégration poussée sur le plan scolaire. Néanmoins, le Tribunal relève que cette dernière bénéficie d'un encadrement spécialisé, dont il n'est pas garanti qu'il soit disponible en Angola. Cette absence de soutien scolaire contribuerait ainsi à augmenter ses difficultés d'intégration dans son pays d'origine, où elle n'a au demeurant jamais vécu (cf. pce TAF 1 p. 4). De plus, il ressort du dossier que la recourante 2 parle le dialecte haut-valaisan (cf. rapport du Bureau d'accueil du 16 septembre 2016, p. 2) et qu'elle ne parlerait pas le portugais, langue maternelle de sa mère (cf. pce TAF 1 p. 4 et 6). Cette dernière affirmation est cependant sujette à caution, au vu des connaissances linguistiques de la recourante 1 (cf. supra consid. 7.3.2). La recourante 2

affirme d'autre part n'avoir aucune peine à tisser des liens d'amitié et à s'épanouir dans des activités extra-scolaires, comme la (...) (cf. pce TAF 1 p. 5). Bien qu'aucune pièce n'atteste de la participation de l'intéressée à de telles activités, le rapport et le courrier établis par le Bureau d'accueil font état d'un bon comportement et d'une très bonne intégration (cf. supra consid. 7.3.1), et ce même si la recourante 2, au même titre que sa mère, n'appartient à aucune société locale (cf. supra consid. 7.3.2).

#### **E. 8.4**

Ainsi, bien que la recourante 2 n'ait, à l'heure actuelle, pas fait montre d'une intégration poussée au niveau de la formation et de l'entrée dans la vie professionnelle, le fait qu'elle soit née en Suisse et y ait passé les 16 premières années de sa vie doit être effectivement pris en compte. De plus, il n'est pas garanti qu'elle puisse trouver en Angola l'encadrement scolaire dont elle bénéficie actuellement, ce qui ne ferait que renforcer les difficultés d'intégration auxquelles elle devrait faire face.

#### **E. 9.1**

Au vu de ce qui précède, le Tribunal conclut qu'au vu de la situation personnelle particulière de la recourante 2, l'octroi à cette dernière et, par effet de concordance, à sa mère, d'une autorisation de séjour sur la base de l'art. 14 al. 2 LAsi se justifie. Le recours est par conséquent admis et la décision du SEM du 24 juillet 2017 annulée. Le Tribunal relève cependant qu'il s'agit ici d'un cas limite, dès lors que la recourante 1 ne remplit aucun des critères nécessaires à l'attribution d'une telle autorisation (cf. supra consid. 7) et que l'intégration scolaire de la recourante 2 ne saurait être qualifiée d'exceptionnelle (cf. supra consid. 8.2). Aussi le Tribunal invite-t-il l'autorité cantonale à contrôler régulièrement et au moins chaque année jusqu'aux 18 ans de la recourante 2 que cette dernière met à profit cette autorisation pour parfaire son intégration, notamment scolaire. Si tel ne devait pas être le cas, il incombera à dite autorité de prendre les mesures qui s'imposent au niveau du renouvellement de l'autorisation de séjour.

#### **E. 10.1**

Les recourantes ayant obtenu gain de cause, elles n'ont pas à supporter de frais de procédure (art. 63 al. 1 1ère phrase a contrario PA), pas plus que l'autorité qui succombe (art. 63 al. 2 PA).

#### **E. 10.2**

Il convient par ailleurs d'allouer aux intéressées une indemnité équitable à titre de dépens pour les frais « indispensables » et relativement élevés occasionnés par la procédure de recours (art. 64 al. 1 PA, en relation avec l'art. 7 al. 1 et al. 4 du règlement du 21 février 2008 concernant les frais, dépens et indemnités fixés par le Tribunal administratif fédéral [FITAF, RS 173.320.2]). En l'absence de note de frais, l'indemnité due est fixée sur la base du dossier (cf. art. 14 al. 2 FITAF). Au regard de l'ensemble des circonstances, l'indemnité à titre de dépens pour les frais « indispensables » à la défense des intérêts des recourantes est fixée ex aequo et bono, à 800 francs (cf. art. 8 à 11 FITAF). (dispositif page suivante)