

BVGer C-7698/2024 vom 22. Mai 2025

Bundesverwaltungsgericht, 2025-05-22, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_C-7698_2024

FR: TAF C-7698/2024 du 22 mai 2025

IT: TAF C-7698/2024 del 22 maggio 2025

Regeste

Rimborso dei contributi

Erwägungen

E. 1

Con decisione del 19 luglio 2024 la Cassa svizzera di compensazione (CSC) ha respinto la richiesta inoltrata da A._____ (assicurato, interessato, ricorrente, o insorgente) il 15 maggio 2023 tendente al rimborso di presunti contributi AVS/AI versati dal 1988 al 2009 in quanto nel periodo in questione l'interessato non risultava affiliato all'AVS/AI svizzera (doc. TAF 1).

E. 2

Tramite decisione su opposizione del 1° novembre 2024 la CSC ha respinto l'opposizione interposta dall'interessato contro la decisione del 19 luglio 2024 (doc. TAF 1).

E. 3

Il 5 dicembre 2024 l'interessato ha interposto ricorso dinanzi al Tribunale amministrativo federale (TAF) contro la menzionata decisione su opposizione, chiedendo che la vertenza venisse risolta con la rinuncia da parte sua alla richiesta di rimborso dei contributi a partire dal 12 dicembre 2017 e la cancellazione da parte dell'autorità inferiore della pretesa di CHF 9'144.- vantata nei suoi confronti (doc. TAF 3).

E. 4

Con decisione incidentale del 7 gennaio 2025 (notificata il 13 gennaio 2025; avviso di ricevimento postale [doc. TAF 5]), questo Tribunale ha invitato il ricorrente a versare nel termine di 30 giorni a decorrere da quello successivo alla notificazione del provvedimento in questione, un anticipo di CHF 400.- (al netto d'eventuali spese postali o bancarie a carico del ricorrente) a copertura delle presumibili spese processuali, con comminatoria di inammissibilità del ricorso in caso di decorso infruttuoso del termine conformemente all'art. 63 cpv. 4 PA. Il TAF ha altresì invitato l'insorgente a produrre, entro il medesimo termine, mezzi di prova attestanti che l'importo richiesto è stato tempestivamente versato alla Posta svizzera o addebitato a un conto postale o bancario in Svizzera, in favore del Tribunale (doc. TAF 4).

E. 5

Il 4 febbraio 2025 il ricorrente ha interposto ricorso presso il Tribunale federale contro decisione incidentale del 7 gennaio 2025. Egli ha censurato la gratuità delle controversie in ambito AVS ed ha chiesto l'annullamento della decisione incidentale del 7 gennaio 2025 ed il proseguimento del procedimento (doc. TAF 7).

E. 6

Con sentenza 9C_90/2025 del 1° aprile 2025 il Tribunale federale ha dichiarato inammissibile il ricorso del 4 febbraio 2025 (doc. TAF 9).

E. 7.1

Riservate le eccezioni – non realizzate nel caso di specie – di cui all'art. 32 LTAF, questo Tribunale giudica, in virtù dell'art. 31 LTAF in combinazione con l'art. 33 lett. d LTAF e l'art. 85bis cpv. 1 LAVS (RS 831.10), i ricorsi contro le decisioni, ai sensi dell'art. 5 PA, rese dalla Cassa svizzera di compensazione.

E. 7.2

La procedura dinanzi al Tribunale amministrativo federale è retta dalla PA, in quanto la LTAF non disponga altrimenti (art. 37 LTAF). In virtù dell'art. 3 lett. dbis PA, la procedura in materia di assicurazioni sociali non è disciplinata dalla PA nella misura in cui è applicabile la LPG (RS 830.1). Giusta l'art. 1 cpv. 1 LAVS, le disposizioni della LPG sono applicabili all'assicurazione per la vecchiaia e per i superstiti, sempre che la LAVS non deroghi alla LPG.

E. 8.1

Nel caso in esame, il termine di 30 giorni assegnato al ricorrente per versare l'anticipo sulle spese processuali è decorso mercoledì 12 febbraio 2025 (si confronti il consid. 4 secondo cui la decisione incidentale è stata notificata il 13 gennaio 2025) senza che egli abbia versato la somma richiesta, rispettivamente senza aver esibito un mezzo di prova suscettibile di dimostrare il tempestivo versamento dell'importo di CHF 400.- conformemente a quanto indicato nella decisione incidentale del 7 gennaio 2025.

E. 8.2

Il ricorso al Tribunale federale di regola non ha effetto sospensivo (art. 103 cpv. 1 LTF) e secondo la giurisprudenza del Tribunale federale quando una parte, nell'ambito di una procedura relativa ad una decisione incidentale che rifiuta l'assistenza giudiziaria, impugna la decisione incidentale relativa alla richiesta di versare un anticipo spese, essa deve postulare tempestivamente la concessione dell'effetto sospensivo, non essendo quest'ultimo dato per legge (art. 103 cpv. 1 e 3 LTF). Qualora essa, ometta di farlo e dinanzi all'autorità precedente non presenti neppure una domanda di proroga del termine per versare l'anticipo, l'autorità inferiore non è criticabile se dopo la scadenza del termine di pagamento, come preannunciato, dichiara il ricorso irricevibile, ponendo le spese processuali a carico dell'insorgente (in particolare la sentenza del TF 1C_597/2015 del 12 luglio 2016 consid. 2.3 e anche sentenza del TAF C-7463/2018 del 25 luglio 2019 e dottrina e giurisprudenza del TF ivi citata).

E. 8.3

Dagli atti all'incarto non risulta che il ricorrente – con il ricorso del 4 febbraio 2025 – abbia richiesto la concessione dell'effetto sospensivo in merito alla decisione incidentale del 7 gennaio 2025.

E. 8.4

Del resto questo Tribunale rileva che il ricorrente non ha neppure postulato una proroga del termine per il pagamento dell'acconto spese, rispettivamente non ha postulato la sospensione del termine per il pagamento a causa della procedura ricorsuale intentata presso il Tribunale Federale.

E. 8.5

Ne consegue che il termine per il pagamento dell'acconto sulle presunte spese processuali è scaduto infruttuoso e che il ricorso del 5 dicembre 2024 va dichiarato inammissibile (art. 63 cpv. 4 PA in combinazione con l'art. 23 PA).

E. 9

Il giudice dell'istruzione decide quale giudice unico la non entrata nel merito di impugnazioni manifestamente inammissibili (art. 23 cpv. 1 lett. b LTAF).

E. 10

Per eccezione, non si prelevano spese processuali (art. 63 cpv. 1 PA nonché art. 6 lett. b del regolamento del 21 febbraio 2008 sulle tasse e sulle spese ripetibili nelle cause dinanzi al Tribunale amministrativo federale [TS-TAF; RS 173.320.2]).

(dispositivo alla pagina seguente)

C-7698/2024 Pagina 5 Per questi motivi, il Tribunale amministrativo federale pronuncia: 1. Il ricorso è inammissibile. 2. Non si prelevano spese processuali. 3. Non si attribuiscono ripetibili. 4. Questa sentenza è comunicata al ricorrente, all'autorità inferiore e all'UFAS.

La giudice unica: Il cancelliere:

Michela Bürki Moreni Oliver Engel

I rimedi giuridici sono menzionati alla pagina seguente.

C-7698/2024 Pagina 6

Rimedi giuridici: Contro la presente decisione può essere interposto ricorso in materia di diritto pubblico al Tribunale federale, Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerna, entro un termine di 30 giorni dalla sua notificazione (art. 82 e segg., 90 e segg. e 100 LTF). Il termine è reputato osservato se gli atti scritti sono consegnati al Tribunale federale oppure, all'indirizzo di questo, alla posta svizzera o a una rappresentanza diplomatica o consolare svizzera al più tardi l'ultimo giorno del termine (art. 48 cpv. 1 LTF). Gli atti scritti devono contenere le conclusioni, i motivi e l'indicazione dei mezzi di prova ed essere firmati. La decisione impugnata e – se in possesso della parte ricorrente – i documenti indicati come mezzi di prova devono essere allegati (art. 42 LTF).

Data di spedizione:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.