

BVGer C-6962/2015 vom 14. April 2016

Bundesverwaltungsgericht, 2016-04-14, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_C-6962_2015

FR: TAF C-6962/2015 du 14 avril 2016

IT: TAF C-6962/2015 del 14 aprile 2016

Regeste

Rendite

Erwägungen

E. 10.1

Ora, in base alla scala 19 e ad un reddito annuo medio determinante di fr. 32'430.-, la rendita mensile di vecchiaia ammonta, per il 2015, a fr. 679.-.

E. 10.2

Il ricorrente non si spiega per quale motivo con un aumento consistente del reddito annuo medio determinate rispetto a quanto accertato nella prima decisione (da fr. 23'970.- a fr. 32'430.-) si ottenga un incremento tutto sommato limitato della prestazione mensile (fr. 679.- anziché fr. 600.). Ora, il reddito annuo medio di cui alle tabelle è suddiviso in ben 51 graduazioni (da fr. 14'100.- a fr. 84'600.-). Ora, nel caso dell'insorgente la differenza non rappresenta che 5 graduazioni di RAM, per cui l'aumento è conforme alle tabelle e, in termini contabili, è pari circa al 13% (cfr. Tables des rentes AVS/AI, 2015, pag. 69). Viste le graduazioni tabellari, l'assunto del ricorrente secondo cui l'aumento percentuale del RAM deve corrispondere ad un aumento corrispondente della rendita, è dunque privo di fondamento.

E. 10.3

Ne consegue che i dati ed i calcoli alla base della prestazione erogata sono conformi al diritto federale e pertanto corretti. Per quanto ricevibile, il ricorso dev'essere pertanto respinto.

E. 11

Ai sensi dell'art. 85bis cpv. 3 LAVS, se l'esame preliminare, anteriore o posteriore a uno scambio di scritti, rileva che il ricorso al Tribunale amministrativo federale è inammissibile o manifestamente infondato, un giudice unico può, con motivazione sommaria, pronunciare la non entrata in materia o il rigetto. In concreto, questo Tribunale può quindi pronunciare, quale giudice unico, il rigetto del presente ricorso manifestamente infondato.

E. 12.1

Secondo l'art. 85bis cpv. 2 LAVS, la procedura è gratuita per le parti. Tuttavia, i costi possono essere accollati alla parte che procede in modo temerario o sconsiderato. Nella fattispecie, non si prelevano spese processuali.

E. 12.2

In conformità con l'art. 64 cpv. 1 PA, l'autorità di ricorso, se ammette il ricorso in tutto o in parte, può assegnare al ricorrente un'indennità per le spese indispensabili e relativamente

elevate che ha sopportato (spese ripetibili).

E. 12.3.1

Visto l'esito della procedura, non si assegnano al ricorrente, peraltro non rappresentato, indennità per spese ripetibili.

E. 12.3.2

Per quanto concerne la CSC, le autorità federali non hanno diritto ad un'indennità a titolo di ripetibili (art. 7 cpv. 3 del Regolamento del 21 febbraio 2008 sulle tasse e sulle spese ripetibili nelle cause dinanzi al Tribunale amministrativo federale [TS-TAF, RS 173.320.2]).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.