

# **BVGer C-6212/2019 vom 3. März 2021**

Bundesverwaltungsgericht, 2021-03-03, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger\\_C-6212\\_2019](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_C-6212_2019)

FR: TAF C-6212/2019 du 3 mars 2021

IT: TAF C-6212/2019 del 3 marzo 2021

## **Regeste**

Remboursement des cotisations

## **Volltext**

Bundesverwaltungsgericht Tribunal administratif fédéral Tribunale amministrativo federale Tribunal amministrativ federal Cour III C-6212/2019 Arrêt du 3 mars 2021 Composition Caroline Bissegger, juge unique, Julien Theubet, greffier. Parties A. \_\_\_\_\_, (Colombie), représenté par B. \_\_\_\_\_, (Suisse), recourant, contre Caisse suisse de compensation CSC, autorité inférieure. Objet Assurance-vieillesse et survivants, remboursement des cotisations AVS (décision sur opposition du 22 octobre 2019). Vu la demande de remboursement des cotisations AVS déposée le 5 juillet 2019 par A. \_\_\_\_\_ (ci-après : le recourant, l'assuré, l'intéressé), double national français et colombien né en 1968 et ayant définitivement quitté la Suisse pour la Colombie en 2018 après avoir cotisé à l'assurance-vieillesse et survivants suisse de 2005 à 2018 (CSC pces 16, 18 et 19), la décision du 30 août 2019, confirmée le 22 octobre 2019 sur opposition, par laquelle la Caisse suisse de compensation (ci-après : l'autorité inférieure, l'autorité précédente, la CSC) rejette la demande de remboursement de l'assuré (CSC pces 21 et 23), le recours interjeté contre cette décision par l'assuré, qui conclut implicitement à son annulation et à ce que ses cotisations AVS lui soient remboursées (TAF pces 1 et 6), la réponse du 22 janvier 2020 par laquelle la CSC conclut au rejet du recours et à la confirmation de la décision sur opposition attaquée (TAF pce 8), et considérant que dirigé contre une décision au sens de l'art. 5 PA rendue par une autorité visée par l'art. 33 LTAF et déposé devant la juridiction compétente (art. 31ss LTAF et 85lis LAVS) dans les délai et forme légaux (art. 50 et 52 PA, 60 LPGA) par une personne disposant manifestement de la qualité pour recourir (art. 59 LPGA et 48 PA), le recours est recevable, que le litige porte sur le droit du recourant au remboursement des cotisations versées à l'AVS, que selon l'art. 18 al. 3 LAVS, les cotisations payées par des étrangers originaires d'un Etat avec lequel aucune convention n'a été conclue peuvent être, en cas de domicile à l'étranger, remboursées à eux-mêmes ou à leurs survivants, le Conseil fédéral étant chargé de régler les détails de ce remboursement, que se fondant sur cette délégation, le Conseil fédéral a édicté l'ordonnance du 29 novembre 1995 sur le remboursement aux étrangers des cotisations versées à l'assurance-vieillesse et survivants (OR-AVS, RS 831.131.12), dont l'art. 1 al. 1 prévoit que les étrangers avec le pays d'origine desquels aucune convention n'a été conclue, ainsi que leurs survivants, peuvent demander le remboursement des cotisations versées à l'AVS si ces cotisations ont été payées, au total, pendant une année entière au moins et n'ouvrent pas droit à une rente, que selon l'art. 1 al. 2 OR-AVS, c'est la nationalité au moment de la demande de remboursement qui est déterminante (cf. également l'arrêt du TF 9C\_577/2009 du 11 septembre 2009 consid. 3), que dans le cas d'un assuré possédant plusieurs nationalités étrangères, dont la nationalité d'un pays qui a conclu avec la Suisse une convention de sécurité sociale, c'est toujours cette

dernière qui est prépondérante (ATF 119 V 1 consid. 2c ; TF 9C\_577/2009 du 11 septembre 2009 consid. 2 et 3 ; cf. également TAF C-1535/2018 du 17 avril 2019 consid. 4 et réf. cit.), qu'en l'occurrence, il est établi et incontesté qu'outre sa nationalité colombienne - pays avec lequel aucune convention de sécurité sociale n'a été conclue - le recourant, au moment déterminant de sa demande du 5 juillet 2019, disposait de la nationalité française, soit d'un pays avec lequel la Suisse a conclu une convention de sécurité sociale (cf. l'accord du 21 juin 1999 sur la libre circulation des personnes [ALCP, RS 0.142.112.681], renvoyant aux règlements communautaires, dont le règlement n° 883/2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale [ RS 0.831.109.268.1] ; cf. également Convention de sécurité sociale du 3 juillet 1975 entre la Confédération suisse et la République française. RS 0.831.109.349.1), que par conséquent, un droit au remboursement des cotisations AVS doit être exclu en application de l'art. 18 al. 3 LAVS et de la jurisprudence précitée, que pour le surplus - et contrairement à ce que suggère le recourant dans ses écritures - il ne change rien que la Colombie constitue son pays d'origine ou que la nationalité française a été acquise dans un second temps, la jurisprudence susmentionnée ainsi que l'OR-AVS se référant - pour examiner le droit au remboursement des cotisations AVS - de façon constante à la nationalité de la personne concernée, ce nonobstant le texte de l'art. 18 al. 3 LAVS, qui fait effectivement référence à l'origine des intéressés (« étrangers originaires d'un Etat [...] », que dans ces conditions, la décision attaquée n'apparaît pas critiquable et doit être confirmée en tous points, le recours - manifestement infondé - devant être rejeté dans un arrêt relevant de la compétence d'un juge unique (art 85bis al. 3 LAVS en relation avec l'art. 23 al. 2 LTAF), que la présente procédure est gratuite (art. 85bis al. 2 LAVS), qu'il n'est pas alloué de dépens (art. 64 PA et art. 7 du règlement du 21 février 2008 concernant les frais, dépens et indemnités fixés par le Tribunal administratif fédéral [FITAF, RS 173.320.2]), (le dispositif se trouve sur la page suivante) le Tribunal administratif fédéral prononce : 1. Le recours est rejeté. 2. Il n'est pas perçu de frais de procédure, ni alloué de dépens. 3. Le présent arrêt est adressé : - au recourant (acte judiciaire) - à l'autorité inférieure (n° de réf. [...] ; recommandé) - à l'Office fédéral des assurances sociales (recommandé) La juge unique : Le greffier : Caroline Bissegger Julien Theubet Indication des voies de droit : La présente décision peut être attaquée devant le Tribunal fédéral, Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne, par la voie du recours en matière de droit public, dans les trente jours qui suivent la notification (art. 82 ss, 90 ss et 100 LTF). Ce délai est réputé observé si les mémoires sont remis au plus tard le dernier jour du délai, soit au Tribunal fédéral soit, à l'attention de ce dernier, à La Poste Suisse ou à une représentation diplomatique ou consulaire suisse (art. 48 al. 1 LTF). Le mémoire doit indiquer les conclusions, les motifs et les moyens de preuve, et être signé. La décision attaquée et les moyens de preuve doivent être joints au mémoire, pour autant qu'ils soient en mains de la partie recourante (art. 42 LTF). Expédition :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.