

## **BVGer C-497/2009 vom 17. Juni 2009**

Bundesverwaltungsgericht, 2009-06-17, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger\\_C-497\\_2009](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_C-497_2009)

FR: TAF C-497/2009 du 17 juin 2009

IT: TAF C-497/2009 del 17 giugno 2009

### **Regeste**

Krankenversicherung (Übriges)

### **Volltext**

Bundesverwaltungsgericht Tribunal administratif fédéral Tribunale amministrativo federale Tribunal amministrativ federal Abteilung III C-497/2009 und C-685/2009 {T 0/2} Abschreibungsentscheid vom 17. Juni 2009 Besetzung Einzelrichter Michael Peterli, Gerichtsschreiberin Lucie Schafroth. Parteien santésuisse, Die Schweizer Krankenversicherer, handelnd durch die Geschäftsstelle santésuisse Bern, Waisenhausplatz 25, Postfach 605, 3000 Bern 7, und diese vertreten durch Rechtsanwalt lic. iur. Andreas Gafner, Neuengasse 19, Postfach 653, 2501 Biel, Beschwerdeführerin 1 (hinsichtlich C-497/2009), und Privatklinik X. \_\_\_\_\_, vertreten durch Fürsprecher Dr. iur Andreas Jost, Gesellschaftsstrasse 27, Postfach 6858, 3001 Bern, Beschwerdeführerin 2 (hinsichtlich C-685/2009), gegen Regierungsrat des Kantons Bern, Postgasse 68, 3011 Bern, Vorinstanz, Berner Klinik Montana, 3963 Crans-Montana, Berner Reha Zentrum AG, Schwendi 299, 3625 Heiligenschwendi, Fürsorgeverein Bethesda, 3233 Tschugg, Centre Hospitalier Universitaire Vaudois, rue de Bugnon 45, 1011 Lausanne, Clinique Le Noirmont, chemin de Roc-Montès 20, 2340 Le Noirmont, Stiftung Diakonissenhaus Bern, Schänzlistrasse 33, 3013 Bern, Die Spitäler.be STS AG, Krankenhausstrasse 12, 3600 Thun, Stiftung für ganzheitliche Medizin, Weissensteinstrasse 30, 4900 Langenthal, Geburtshaus Luna Biel GmbH, Brüggstrasse 111, 2503 Biel BE, Geburtshaus Villa Oberburg, Emmentalstrasse 240, 3414 Oberburg, Hopital du Jura Bernois SA, rue de Beausite 49, 2740 Moutier, Hôpital neuchâtelois centre de soins palliatifs La Chrysalide, rue de la Paix 99, 2300 La Chaux-de-Fonds, Hôpital du Jura, chemin de l'Hôpital 9, 2900 Porrentruy, Inselspital Bern, 3010 Bern, Klinik Ästhetische Chirurgie Biel AG, Bahnhofstrasse 39, 2502 Biel BE, Klinik Beau-Site AG, Schänzlihalde 11, 3000 Bern 25, Klinik Hohmad AG, Hohmadstrasse 1, 3600 Thun, Klinik im Spiegel, Bellevuestrasse 15, 3095 Spiegel b. Bern, Klinik Linde AG, Blumenrain 105, 2503 Biel BE, Klinik St. Urban, Schafmattstrasse 1, 4915 St. Urban, Klinik Wysshölzli Marie Sollberger Stiftung, Waldrandweg 19, 3360 Herzogenbuchsee, Kurklinik Eden AG, Panoramastrasse, 3854 Oberried am Brienersee, Orthopädische Universitätsklinik Zürich Verein Balgrist, Forchstrasse 340, 8008 Zürich, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Nottwil, Guido A. Zäch Strasse 1, 6207 Nottwil, Privatklinik Reichenbach b. Meiringen AG, Willigen, 3860 Meiringen, Privatklinik Wyss AG, Fellenbergstrasse 34, 3053 Münchenbuchsee, Psychiatrische Dienste Biel Seeland Berner Jura PDBBJ, 2713 Bellelay, Psychiatriezentrum Münsingen (PZM), Verwaltungsdirektion, 3110 Münsingen, Regionalspital Emmental AG, Dorfbergstrasse 10, 3550 Langnau im Emmental, Reha-Klinik Hasliberg, 6083 Hasliberg Hohfluh, REHAB Basel AG, Im Burgfelderhof 40, 4055 Basel, Rehabilitationszentrum für Kinder und Jugendliche des Kinderspitals Zürich, Mühlebergstrasse 104, 8910 Affoltern am Albis, Rotkreuz-Stiftung

für Krankenpflege Lindenhof Spital, Bremgartenstrasse 117, 3001 Bern, RZL  
Rehabilitationszentrum Leukerbad AG, 3954 Leukerbad, Salem-Spital AG, Schänzlistrasse  
39, 3013 Bern, Rehabilitations- und Gesundheitszentrum Hauenstein Schönberg Gunten  
AG, 3655 Sigriswil, Siloah Ärzte AG, Worbstrasse 324, 3073 Gümligen, Solothurner  
Spitäler AG, Schöngrünstrasse 36A, 4500 Solothurn, Sonnenhof AG, Buchserstrasse 30,  
3006 Bern, Soteria Bern Therapeut. Wohngemeinschaft, Bühlstrasse 19A, 3012 Bern, Spital  
Netz Bern AG, Morillonstrasse 77, Postfach 8965, 3001 Bern, Spital STS AG,  
Krankenhausstrasse 12, 3600 Thun, Spitäler fmi AG, Weissenaustrasse 27, 3800 Unterseen,  
Spitalversorgungskommission, Rathausgasse 1, 3011 Bern, Spitalzentrum Biel AG,  
Vogelsang 84, Postfach 1664, 2502 Biel BE, SRO AG Spital Region Oberaargau AG,  
Stelliweg 24, 3360 Herzogenbuchsee, Stiftung Klinik Selhofen, Selhofen 31, 3122  
Kehrsatz, Stiftung Südhang Klinik für Suchttherapien, Südhang 1, 3038 Kirchlindach,  
Universitäre Psychiatrische Dienste Bern UPD, Murtenstrasse 46, 3008 Bern,  
Universitätsspital Zürich, Rämistrasse 100, Postfach, 8091 Zürich, Verband der  
Privatspitäler des Kantons Bern, Worbstrasse 52, Postfach 160, 3074 Muri b. Bern, Verein  
Marchstei, Sandbühlstrasse 2, 3122 Kehrsatz, Privatklinik X.\_\_\_\_\_, vertreten durch  
Fürsprecher Dr. iur. Andreas Jost, Gesellschaftsstrasse 27, Postfach 6858, 3001 Bern,  
(hinsichtlich C-497/2009), santésuisse, Die Schweizer Krankenversicherer, handelnd durch  
die Geschäftsstelle santésuisse Bern, Waisenhausplatz 25, Postfach 605, 3000 Bern 7, und  
diese vertreten durch Rechtsanwalt lic. iur. Andreas Gafner, Neuengasse 19, Postfach 653,  
2501 Biel, (hinsichtlich C-685/2009), Beschwerdegegner, Gegenstand Spitalliste 2009  
(Regierungsratsbeschluss Nr. 2060 vom 10. Dezember 2008). Das  
Bundesverwaltungsgericht stellt fest und zieht in Erwägung, dass der Regierungsrat des  
Kantons Bern (nachfolgend: Regierungsrat) mit Beschluss vom 20. Dezember 2006 eine  
neue Spitalliste (Spitalliste 2007) erlassen hatte (vgl. Regierungsratsbeschluss  
[nachfolgend: RRB] Nr. 2271), dass santésuisse, Die Schweizer Krankenversicherer,  
handelnd durch die Geschäftsstelle Bern (nachfolgend: santésuisse), mit Eingabe vom 30.  
Januar 2007 beim Bundesrat gegen den RRB Nr. 2271 Beschwerde erhoben und namentlich  
beantragt hatte, den angefochtenen RRB aufzuheben und den Regierungsrat anzuweisen,  
eine gesetzeskonforme Spitalliste zu erlassen, dass der Regierungsrat mit RRB Nr. 2060  
vom 10. Dezember 2008 die Spitalliste ab 1. Januar 2009 (Spitalliste 2009) erlassen hatte,  
dass santésuisse den RRB Nr. 2060 mit Beschwerde vom 23. Januar 2009 beim  
Bundesverwaltungsgericht angefochten und namentlich beantragt hat, den RRB Nr. 2060  
aufzuheben und den Regierungsrat anzuweisen, eine den gesetzlichen Anforderungen  
entsprechende Spitalliste zu erlassen (Verfahren C-497/2009), dass auch die Privatklinik  
X.\_\_\_\_\_ mit Eingabe vom 30. Januar 2009 beim Bundesverwaltungsgericht Beschwerde  
gegen den RRB Nr. 2060 erhoben hat (Verfahren C-685/2009), dass der Bundesrat mit  
Urteil vom 25. Februar 2009 (BRE 25.02.2009) die Beschwerde von santésuisse  
gutgeheissen und den entsprechenden RRB Nr. 2271 aufgehoben hat, dass das  
Bundesverwaltungsgericht mit Verfügung vom 10. März 2009 die Verfahren C-497/2009  
und C-685/2009 vereinigt hat, dass der Regierungsrat mit RRB Nr. 0840 vom 6. Mai 2009  
auf ihren RRB Nr. 2060 vom 10. Dezember 2008 zurückgekommen ist und diesen  
vollumfänglich aufgehoben hat, dass das Bundesverwaltungsgericht gemäss Art. 31 des  
Verwaltungsgerichtsgesetzes vom 17. Juni 2005 (VGG, SR 173.32) in Verbindung mit Art.  
33 lit. i VGG und Art. 53 Abs. 1 des Bundesgesetzes über die Krankenversicherung (KVG,  
SR 832.10) in Verbindung mit Art. 90a Abs. 2 KVG und Art. 39 KVG Beschwerden gegen  
Verfügungen des Regierungsrates beurteilt, dass die Vorinstanz in Anwendung von Art. 58

des Bundesgesetzes über das Verwaltungsverfahren vom 20. Dezember 1968 (VwVG, SR 172.021) ihren ursprünglichen Entscheid in Wiedererwägung ziehen kann, dass die Beschwerdeinstanz die Behandlung der Beschwerde fortzusetzen hat, soweit diese durch die neue Verfügung der Vorinstanz nicht gegenstandslos geworden ist (Art. 58 Abs. 3 VwVG), dass durch Aufhebung des angefochtenen RRB Nr. 2060 das vorliegende Beschwerdeverfahren im Hauptpunkt gegenstandslos geworden ist, dass das Beschwerdeverfahren daher im einzelrichterlichen Verfahren als durch Wiedererwägung gegenstandslos geworden abzuschreiben ist (Art. 23 Abs. 1 Bst. a VGG), dass die Verfahrenskosten in der Regel jener Partei auferlegt werden, deren Verhalten die Gegenstandslosigkeit bewirkt hat (Art. 5 des Reglements vom 21. Februar 2008 über die Kosten und Entschädigungen vor dem Bundesverwaltungsgericht [VGKE, SR 173.320.2]), dass Vorinstanzen oder beschwerdeführenden und unterliegenden Bundesbehörden keine Verfahrenskosten auferlegt werden (Art. 63 Abs. 2 VwVG), dass im vorliegenden Fall keine Verfahrenskosten zu erheben sind, so dass der geleistete Kostenvorschuss von je Fr. 4'000.- den Beschwerdeführerinnen auf ein von ihnen anzugebendes Konto zurückzuerstatten ist, dass bei Gegenstandslosigkeit eines Verfahrens unter sinngemässer Anwendung des Art. 5 VGKE zu prüfen ist, ob eine Parteientschädigung zuzusprechen ist (Art. 15 VGKE), dass die Gegenstandslosigkeit durch die Wiedererwägung der Vorinstanz bewirkt worden ist, weshalb den Beschwerdeführerinnen eine Parteientschädigung zuzusprechen ist, dass die Parteientschädigung der anwaltlich vertretenen Beschwerdeführerinnen auf je Fr. 2'000.- festzusetzen ist, dass gemäss Art. 83 lit. r des Bundesgerichtsgesetzes vom 17. Juni 2005 (BGG, SR 173.110) der Entscheid nicht mit Beschwerde in öffentlich-rechtlichen Angelegenheiten beim Bundesgericht angefochten werden kann (wobei sich der dortige Verweis auf Art. 34 VGG als gesetzgeberisches Versehen erweist, wurde doch diese Bestimmung per 1. Januar 2009 durch Ziff. II des BG vom 21. Dezember 2007 [Spitalfinanzierung] aufgehoben und durch Art. 53 Abs. 1 und Art. 90a KVG abgelöst [beide eingefügt gemäss Ziff. I des BG vom 21. Dezember 2007]). Demnach verfügt das Bundesverwaltungsgericht: 1. Das Beschwerdeverfahren wird als gegenstandslos abgeschrieben. 2. Es werden keine Verfahrenskosten erhoben. Den Beschwerdeführerinnen wird der bereits geleistete Verfahrenskostenvorschuss von je Fr. 4'000.- zurückerstattet. 3. Die Vorinstanz wird verpflichtet, den Beschwerdeführerinnen eine Parteientschädigung von je Fr. 2'000.- zu bezahlen. 4. Dieser Entscheid geht an: die Beschwerdeführerinnen (Gerichtsurkunde; Beilage: Formular Zahladresse) die Beschwerdegegner (Gerichtsurkunde) die Vorinstanz (Ref-Nr. RRB Nr. 2060; Gerichtsurkunde) Der Einzelrichter: Die Gerichtsschreiberin: Michael Peterli Lucie Schafroth Versand:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.