

# **BVGer C-4307/2015 vom 19. Januar 2016**

Bundesverwaltungsgericht, 2016-01-19, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger\\_C-4307\\_2015](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_C-4307_2015)

FR: TAF C-4307/2015 du 19 janvier 2016

IT: TAF C-4307/2015 del 19 gennaio 2016

## **Regeste**

Diritto alla rendita

## **Erwägungen**

### **E. 1**

Con decisione dell'8 giugno 2015, l'Ufficio dell'assicurazione per l'invalidità per gli assicurati residenti all'estero (UAIE) ha respinto la terza domanda di rendita d'invalidità svizzera presentata il 17 settembre 2013 da A.\_\_\_\_\_, cittadino italiano, nato il (...). Detta autorità ha rilevato che dalla perizia pluridisciplinare del 18 giugno 2014 del SAM risulta che l'interessato - affetto segnatamente da sindrome panvertebrale cronica, sindrome depressiva ricorrente, sindrome somatoforme da dolore persistente - è abile al lavoro al 70% (salvo tra il 16 febbraio e il 15 maggio 2014) in un'attività confacente allo stato di salute da gennaio del 2011, ciò che conduce ad un grado d'invalidità del 38% che esclude il riconoscimento del diritto ad una rendita d'invalidità svizzera.

### **E. 2**

Il 10 luglio 2015 (e con atto di complemento inoltrato il 21 ottobre 2015), l'interessato ha interposto ricorso dinanzi al Tribunale amministrativo federale contro la decisione dell'UAIE dell'8 giugno 2015 mediante il quale ha chiesto il riconoscimento di una rendita intera d'invalidità, dal momento che, secondo i rapporti medici allegati in copia, le patologie di cui soffre comportano una completa incapacità al lavoro in una qualsiasi attività lucrativa (doc. TAF 1 e 8).

### **E. 3**

Nella risposta al ricorso del 7 dicembre 2015 (doc. TAF 13), l'autorità inferiore ha comunicato a questo Tribunale d'avere reso, il 7 dicembre 2015, giusta l'art. 53 cpv. 3 LPGA, una nuova decisione (allegata in copia), mediante la quale ha deciso di erogare in favore dell'insorgente un quarto di rendita d'invalidità a decorrere dal 1° marzo 2014 (vale a dire sei mesi dopo la data della richiesta, giusta l'art. 29 cpv. 1 LAI; v. anche la presa di posizione dell'Ufficio AI del Cantone B.\_\_\_\_\_ del 5 novembre 2015 [doc. TAF 13]).

### **E. 4**

Riservate le eccezioni - non realizzate nel caso di specie - di cui all'art. 32 LTAF, questo Tribunale giudica, in virtù dell'art. 31 LTAF in combinazione con l'art. 33 lett. d LTAF e l'art. 69 cpv. 1 lett. b LAI (RS 831.20), i ricorsi contro le decisioni, ai sensi dell'art. 5 PA, rese dall'Ufficio dell'assicurazione per l'invalidità per gli assicurati residenti all'estero.

### **E. 5**

Con scritto dell'11 gennaio 2016, il ricorrente ha segnalato che "accetta le conclusioni indicate nella decisione del giorno 07.12.2015 (...) con la quale viene assegnata (...) una rendita d'invalidità del 42%" (doc. TAF 15).

#### **E. 6**

Questo Tribunale rileva che l'insorgente, nel menzionato scritto dell'11 gennaio 2016, ha manifestato il suo disinteresse a che questo Tribunale statuisca sul suo gravame del 10 luglio 2015. Per conseguenza, lo scritto dell'11 gennaio 2016 può essere considerato quale ritiro del ricorso (v., sulla questione, pure la decisione del TAF C-7274/2014 del 13 marzo 2015).

#### **E. 7**

Da quanto esposto, discende che il ricorso va stralciato dai ruoli, essendo venuto meno l'interesse degno di protezione del ricorrente all'annullamento o alla modificazione della decisione impugnata.

#### **E. 8**

Il giudice dell'istruzione decide quale giudice unico lo stralcio dal ruolo delle cause divenute prive d'oggetto (art. 23 cpv. 1 lett. a LTAF).

#### **E. 9**

Per eccezione, non si prelevano spese processuali (art. 63 cpv. 1 e cpv. 5 PA nonché art. 6 lett. a del regolamento del 21 febbraio 2008 sulle tasse e sulle spese ripetibili nelle cause dinanzi al Tribunale amministrativo federale [TS-TAF, RS 173.320.2]). La domanda di assistenza giudiziaria, nel senso della dispensa dal versamento delle spese processuali, è pertanto divenuta senza oggetto.

#### **E. 10**

Visto quanto precede, non si giustifica l'attribuzione di spese ripetibili (art. 15 TS-TAF in combinazione con l'art. 7 TS-TAF; DTF 109 V 234). (dispositivo alla pagina seguente)

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.