

BVGer B-6844/2016 vom 24. November 2025

Bundesverwaltungsgericht, 2025-11-24, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_B-6844_2016

FR: TAF B-6844/2016 du 24 novembre 2025

IT: TAF B-6844/2016 del 24 novembre 2025

Regeste

Unzulässige Wettbewerbsabreden

Erwägungen

E. 1

Prozessvoraussetzungen

E. 2

Streitgegenstand

E. 3

Geltungsbereich des Kartellgesetzes

E. 3.1

Sachlicher Geltungsbereich

E. 3.2

Persönlicher Geltungsbereich

E. 3.3

Räumlicher Geltungsbereich

E. 3.4

Vorbehaltene Vorschriften

E. 4

Verfahrensanträge

E. 4.1

Beizug der vorinstanzlichen Akten und Nichtoffenlegen von Geschäftsgeheimnissen

E. 4.2

Akteneinsicht in die Akten [einer Verfügungsadressatin] Formelle Rügen

E. 5

Rüge der mangelnden Nachvollziehbarkeit der ökonomischen Analysen

E. 6

Unschuldsvermutung, Beweislast, Beweismass und Beweiswürdigung

E. 6.1

Im Allgemeinen

E. 6.2

Beweiswürdigung betreffend Sachverhalte vor 2002

E. 6.3

Parteiverhör vor der WEKO nach Art. 30 Abs. 2 KG

E. 6.4

Beweiswert der Selbstanzeigen Materielle Rechtslage

E. 7

Bezug zur EMRK und zum EU-Recht

E. 8

Art. 4 Abs. 1 KG

E. 8.1

Beurteilungszeitraum/untersuchungsrelevanter Zeitraum

E. 8.2

Vereinbarung bzw. Gesamtkonsens nach Art. 4 Abs. 1 KG

E. 8.2.1

Sachverhaltliche Aspekte

E. 8.2.1.1

Zum MA- und EO-System insgesamt (vgl. auch Bst. A.j.a ff.)

E. 8.2.1.2

Die Marktabklärungslisten (MA-Listen oder MAL)

E. 8.2.1.3

Die Hagedorn-Listen (HA-Listen oder HAL)

E. 8.2.1.4

Die konsolidierte Marktabklärungsliste (kons. MAL)

E. 8.2.1.5

Der Datensatz Offertöffnungsprotokolle (DOP)

E. 8.2.1.6

Die Eigenoffert-Listen (EO-Listen oder EOL)

E. 8.2.2

Grundlagen

E. 8.2.3

Vorbringen der Beschwerdeführerinnen

E. 8.2.4

Standpunkte der Vorinstanz

E. 8.2.5

Würdigung der Rügen zur Gesamtabrede insgesamt

E. 8.2.6

Vorliegen eines sachlichen Gesamtkonsenses

E. 8.3

Wettbewerbsparameter auf der Stufe von Art. 4 Abs. 1 KG

E. 8.3.1

Grundlagen

E. 8.3.2

Vorbringen der Beschwerdeführerinnen

E. 8.3.3

Standpunkte der Vorinstanz

E. 8.3.4

Würdigung

E. 8.4

Bezweckte oder bewirkte Wettbewerbsbeschränkung

E. 8.4.1

Grundlagen

E. 8.4.2

Vorbringen der Beschwerdeführerinnen

E. 8.4.3

Standpunkte der Vorinstanz

E. 8.4.4

Würdigung

E. 8.5

Marktabgrenzung

E. 8.5.4

Sachlich relevanter Markt

E. 8.5.4.3

Grundlagen

E. 8.5.4.4

Würdigung

E. 8.5.5

Räumlich relevanter Markt

E. 8.5.6

Zeitlich relevanter Markt

E. 8.5.7

Zwischenfazit zur Marktabgrenzung

E. 8.6

Fazit zu Art. 4 Abs. 1 KG

E. 9

Unzulässige Wettbewerbsabrede nach Art. 5 KG

E. 9.4

Erhebliche Beeinträchtigung des Wettbewerbs

E. 9.4.3

Qualitative Kriterien der Erheblichkeit - Art. 5 Abs. 3 Bst. c i.V.m Abs. 1 KG

E. 9.4.3.1

Vorbringen der Beschwerdeführerinnen

E. 9.4.3.2

Standpunkte der Vorinstanz

E. 9.4.3.3

Grundlagen

E. 9.4.3.4

Würdigung

E. 9.4.4

Rüge der Verletzung des Bestimmtheitsgebots

E. 9.4.5

Keine direkte Anwendung von Art. 5 Abs. 1 KG

E. 9.5

Rechtfertigungsgründe (Art. 5 Abs. 2 KG)

E. 9.6

Fazit zu Art. 5 KG

E. 9.7

Nutzung der Informationen aus dem MA-System - veranschaulicht am Beispiel der MA 2009_16 (Sitzung von 16. April 2009)

E. 9.7.3

Umsetzungshandlungen im Einklang mit den Handnotizen auf der MA 2009_16

E. 9.7.3.2

Sechs Umsetzungshandlungen der Handnotizen im Beurteilungszeitraum

E. 9.7.3.3

Projekt G) "[...]"

E. 9.7.3.4

Zwei Umsetzungshandlungen der Handnotizen nach dem Untersuchungszeitraum

E. 9.7.3.5

Zusammenfassendes Zwischenfazit

E. 9.7.4

Sitzungsteilnahme der acht Unternehmen am 16. April 2009 zur MA 2009_16

E. 9.7.5

Fazit

E. 10

Verwirkung und Verjährung

E. 10.10

Sitzungsplanung/Teilnahme Sitzungen

E. 10.11

Schutznahmen

E. 10.12

Schutzgaben

E. 10.13

Geltendmachen von Interessen

E. 10.14

EO-Listen

E. 10.15

Fazit

E. 11

Sanktionierung

E. 11.1

Standpunkte der Vorinstanz

E. 11.2

Vorbringen der Beschwerdeführerinnen

E. 11.3

Allgemeines/Vorwerfbarkeit

E. 11.4

Sanktionsbemessung

E. 11.4.2

Basisumsatz

E. 11.4.3

Basisbetragsatz

E. 11.4.4

Zuschlag für Dauer

E. 11.4.5

Erschwerungs- und Milderungsgründe

E. 11.4.6

Verhältnismässigkeit

E. 11.4.7

Sanktionsreduktion aufgrund langer Verfahrensdauer

E. 12

Auferlegung von Verhaltenspflichten

E. 13

Kosten des vorinstanzlichen Verfahrens

E. 14

Kosten des Beschwerdeverfahrens und Parteientschädigung

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.