

BStGer SN.2011.15 vom 4. August 2011

Bundesstrafgericht, 2011-08-04, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_SN.2011.15

FR: TPF SN.2011.15 du 4 août 2011

IT: TPF SN.2011.15 del 4 agosto 2011

Regeste

Vorzeitiger Strafvollzug (Art. 236 StPO).

Volltext

Verfügung vom 4. August 2011 Strafkammer Besetzung

Bundesstrafrichter Walter Wüthrich, Präsident, Gerichtsschreiber Hanspeter Lukács
Parteien

A., amtlich verteidigt durch Rechtsanwalt Claude Hentz,
Gesuchstellerin,

gegen

BUNDESANWALTSCHAFT, vertreten durch Hans- jörg Stadler, Staatsanwalt des
Bundes, Gesuchsgegnerin,

Gegenstand

Vorzeitiger Strafvollzug

Bundesstrafgericht Tribunal pénal fédéral Tribunal penale fed
erale Tribunal penal federal Geschäftsnummer: SN.2011.15
(Hauptgeschäftsnummer: SK.2011.6)

- 2 - Der Präsident erwägt, dass: - A. mit Urteil der Strafkammer vom 22. Juli 2011
(Geschäfts-Nummer SK.2011.6) der strafbaren Vorbereitungshandlungen zu Brandstiftung
gemäss Art. 260bis Abs. 1 StGB sowie des Verbergens und Weiterschaffens von
Sprengstoffen gemäss Art. 226 Abs. 2 StGB schuldig gesprochen und mit einer
Freiheitsstrafe von 3 Jahren und 4 Monaten bestraft wurde, unter Anrechnung der
Untersuchungs- und Sicherheitshaft von 464 Tagen (Urteils-Dispositiv Ziff. III.2 und III.3);
- der Kanton Zürich als Vollzugskanton bestimmt wurde (Urteils-Dispositiv Ziff. III.4); - A.
in Anwendung von Art. 231 StPO zur Sicherung des Strafvollzuges in Sicherheits-
haft behalten worden ist (Urteils-Dispositiv Ziff. III.5); - die Verfahrensleitung der
beschuldigten Person bewilligen kann, Freiheitsstrafen oder freiheitsentziehende
Massnahmen vorzeitig anzutreten, sofern der Stand des Verfah-
rens es erlaubt (Art. 236
Abs. 1 StPO), wobei nach Anklageerhebung der Staatsan-
waltschaft Gelegenheit zur
Stellungnahme einzuräumen ist (Art. 236 Abs. 2 StPO); - mit dem vorzeitigen Antritt einer
freiheitsentziehenden Sanktion die Sicherheitshaft endet (Art. 220 Abs. 2 StPO); - der
Präsident oder Vorsitzende der Strafkammer bzw. im Einzelgerichtsverfahren der
Einzelrichter als Verfahrensleitung im Sinne von Art. 61 lit. c bzw. lit. d StPO zum
Entscheid über den vorzeitigen Straf- und Massnahmenvollzug zuständig ist (Art. 36
StBOG i.V.m. Art. 15 Abs. 3 und Art. 18 Abs. 2 BStGerOG); - diese Zuständigkeit nach

Eröffnung des Urteils bestehen bleibt, solange das Urteil – wie vorliegend – nicht rechtskräftig ist (vgl. HÄRRI, Basler Kommentar, Basel 2011, Art. 236 StPO N. 1 und 12; HUG, in: Donatsch/Hansjakob/Lieber [Hrsg.], Kommentar zur Schweizerischen Strafprozessordnung, Zürich/Basel/Genf 2010, Art. 236 N. 11); - A. mit Eingabe ihres Verteidigers an das Bundesstrafgericht vom 23. Juli 2011 um Bewilligung des sofortigen vorzeitigen Strafantritts ersuchen liess und nach erfolgter Orientierung der Verteidigung durch das Gericht am 29. Juli 2011 ein entsprechen- des, persönlich unterzeichnetes Begehren einreichte; - die Bundesanwaltschaft mit Stellungnahme vom 29. Juli 2011 keine Einwendungen dagegen erhebt;

- 3 - - eine ausdrückliche Einwilligung der Betroffenen als Voraussetzung des vorzeitigen Strafvollzugs vorliegt (HUG, a.a.O., Art. 236 StPO N. 7; HÄRRI, a.a.O., Art. 236 StPO N. 9); - das Institut des vorzeitigen Strafvollzugs zugeschnitten ist auf Beschuldigte, welche sich seit längerer Zeit in Untersuchungshaft befinden und eine längere unbedingte Freiheitsstrafe zu gewärtigen haben, da die Lebensbedingungen im Strafvollzug regelmässig vorteilhafter sind als in der Haft (HÄRRI, a.a.O., Art. 236 StPO N. 6); - es sich hierbei um eine Massnahme auf der Schwelle zwischen Strafverfolgung und Strafvollzug handelt, welche sich mithin zwischen Untersuchungs- und Sicherheits- haft einerseits und Straf- und Massnahmenvollzug andererseits bewegt, jedoch vor- aussetzt, dass die Haftvoraussetzungen nach Art. 212 Abs. 2 und Art. 221 StPO wei- terhin jederzeit erfüllt sind, während lediglich die automatische periodische Prüfung von Amtes wegen entfällt (HUG, a.a.O., Art. 236 StPO N. 4); - durch das Urteil vom 22. Juli 2011 der Tatverdacht im Sinne von Art. 221 Abs. 1 StPO bekräftigt worden ist und die Fortführung der Sicherheitshaft über A. aufgrund nach wie vor bestehender Fluchtgefahr angeordnet worden ist, hingegen gemäss Verfügung des Präsidenten vom 19. Juli 2011 infolge Einvernahme von A. und der Mitbeschuldigten zur Person und zur Sache anlässlich der Hauptverhandlung vom 19. Juli 2011 die Kollusionsgefahr aufgehoben ist; - sich angesichts der ausgesprochenen Freiheitsstrafe von 40 Monaten die Frage einer allfälligen vorzeitigen bedingten Entlassung aus dem Strafvollzug nach Art. 86 StGB im heutigen Zeitpunkt nicht stellt, nachdem die Haft bisher knapp 18 Monate gedauert hat (vgl. Entscheid des Bundesstrafgerichts SN.2008.29 vom 8. August 2008 E. 3.5); - A. nach dem Gesagten der vorzeitige Strafvollzug bewilligt werden kann, wobei die- ser aus organisatorischen Gründen (siehe nachfolgend) nicht wie beantragt per so- fort, sondern per 10. August 2011 angeordnet wird; - die Vollzugsanstalt der Fluchtgefahr durch geeignete Massnahmen Rechnung zu tragen hat, namentlich keinen Urlaub – auch nicht begleiteten – gewähren und keine Beschäftigung mit Aussenkontakt gestatten darf (Art. 236 Abs. 4 StPO; Art. 76 Abs. 2 StGB; vgl. HÄRRI, a.a.O., Art. 236 StPO N. 17; HUG, a.a.O., Art. 236 StPO N. 15 f.); - für diesen Entscheid keine Kosten erhoben werden; - gegen diesen Entscheid die Beschwerde gemäss Art. 393 ff. StPO gegeben ist (HUG, a.a.O., Art. 236 StPO N. 17 f.);

- 4 - Der Präsident verfügt: 1. A. wird per 10. August 2011 der vorzeitige Strafvollzug bewilligt. 2. Die Vollzugsanstalt hat der Fluchtgefahr durch geeignete Massnahmen Rechnung zu tragen. 3. Es werden keine Kosten erhoben.

Im Namen der Strafkammer des Bundesstrafgerichts Der Präsident Der Gerichtsschreiber
Geht an (Gerichtsurkunde)

- A. - Herrn Rechtsanwalt Claude Hentz (Verteidiger der Beschuldigten A.) -
Bundesanwaltschaft, Herrn Hansjörg Stadler, Staatsanwalt des Bundes

sowie an (Einschreiben) - Bundesanwaltschaft als Vollzugsbehörde - Amt für Justizvollzug des Kantons Zürich - Regionalgefängnis B.

Rechtsmittelbelehrung Gegen schriftlich oder mündlich eröffnete Verfügungen des Präsidenten der Strafkammer des Bundesstrafgerichts, ausgenommen verfahrensleitende Entscheide, kann innert 10 Tagen schriftlich und begründet Beschwerde bei der I. Beschwerdekammer des Bundesstrafgerichts, Postfach 2720, 6501 Bellinzona, eingelegt werden (Art. 393 Abs. 1 lit. b und Art. 396 Abs. 1 StPO; Art. 37 Abs. 1 StBOG). Mit der Beschwerde können gerügt werden: a. Rechtsverletzungen, einschliesslich Überschreitung und Missbrauch des Ermessens, Rechtsverweigerung und Rechtsverzögerung; b. die unvollständige oder unrichtige Feststellung des Sachverhalts; c. Unangemessenheit (Art. 393 Abs. 2 StPO).

Versand: 4. August 2011

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.