

# **BStGer SK.2025.48 vom 12. Dezember 2025**

Bundesstrafgericht, 2025-12-12, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger\\_SK.2025.48](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_SK.2025.48)

FR: TPF SK.2025.48 du 12 décembre 2025

IT: TPF SK.2025.48 del 12 dicembre 2025

## **Regeste**

Gesuch um Erlass der Verfahrenskosten (Art. 425 StPO)

## **Erwägungen**

### **E. 1**

Mit Urteil SK.2024.71 vom 11. Juli 2025 verurteilte die Strafkammer des Bundesstrafgerichts A. (nachfolgend: Gesuchsteller) der Gefährdung durch Sprengstoffe und giftige Gase in verbrecherischer Absicht, des versuchten qualifizierten Diebstahls, der qualifizierten Sachbeschädigung, des versuchten Hausfriedensbruchs, der Widerhandlung gegen das Betäubungsmittelgesetz und der Widerhandlung gegen das Waffengesetz zu einer Freiheitsstrafe von 66 Monaten, unter Anrechnung der ausgestandenen Haft und des vorzeitigen Strafvollzugs von insgesamt 887 Tagen, und auferlegte ihm die anteilmässigen Verfahrenskosten von Fr. 40'000.–. Das Urteil ist in Rechtskraft erwachsen.

### **E. 2**

Mit Schreiben vom 22. Oktober 2025 beantragte der Gesuchsteller den Erlass der ihm auferlegten Verfahrenskosten und reichte dabei das Formular «Persönliche und finanzielle Verhältnisse» ein. Der Gesuchsteller bringt vor, dass er derzeit im Gefängnis keine Möglichkeit habe, die Rechnung zu bezahlen und gewillt sei, diese zu einem späteren Zeitpunkt zu begleichen (SK pag. 1.100.001 ff.).

### **E. 3**

Gemäss Art. 363 Abs. 1 StPO trifft das Gericht, welches das erstinstanzliche Urteil gefällt hat, auch die einer gerichtlichen Behörde übertragenen selbstständigen nachträglichen Entscheide, sofern Bund oder Kantone nichts anderes bestimmen. Dazu gehört auch ein Entscheid über Erlass oder Stundung von Verfahrenskosten (RUCKSTUHL, Basler Kommentar, 3. Aufl. 2023, Art. 135 StPO N. 25). Die Zuständigkeit der Strafkammer ist gegeben, da sie das erstinstanzliche Urteil gefällt hat und das Gesuch den Erlass der Verfahrenskosten zum Gegenstand hat.

### **E. 4.1**

Das Gericht prüft, ob die Voraussetzungen für den nachträglichen richterlichen Entscheid erfüllt sind, und ergänzt, wenn nötig, die Akten oder lässt weitere Erhebungen durch die Polizei durchführen. Es gibt den betroffenen Personen und Behörden Gelegenheit, sich zum vorgesehenen Entscheid zu äussern und Anträge zu stellen (Art. 364 Abs. 3 und 4 StPO). Das Gericht entscheidet in Verfahren wie dem vorliegenden grundsätzlich gestützt auf die Akten. Es erlässt seinen Entscheid schriftlich und begründet ihn kurz (Art. 365 Abs. 1 und Abs. 2 StPO).

### **E. 4.2**

Auf das Einholen eines neuen Betreibungsregistrauszugs wurde angesichts des bei den Akten liegenden noch aktuellen Auszugs verzichtet.

### **E. 4.3**

Mit Schreiben vom 13. November 2025 erhielt die Bundesanwaltschaft, Abteilung Urteilsvollzug, Gelegenheit, sich zum Gesuch vom 22. Oktober 2025 zu äussern. Die Bundesanwaltschaft beantragte in ihrer Antwort am 17. November 2025, dass aufgrund der finanziellen Situation des Gesuchstellers das Erlassgesuch als Gesuch um Stundung zu beurteilen sei (SK pag. 5.510.001).

- 3 - SK.2025.48

### **E. 5.1**

Gemäss Art. 425 StPO können Forderungen aus Verfahrenskosten von der Strafbehörde gestundet oder unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen Verhältnisse der kostenpflichtigen Person herabgesetzt oder erlassen werden. Diese Bestimmung ist nicht nur im Rahmen der Vollstreckung, sondern auch bei der Festsetzung bzw. Auferlegung der Verfahrenskosten anwendbar. Im Vordergrund steht dabei der Resozialisierungsgedanke (DOMEISEN, Basler Kommentar, 3. Aufl. 2023, Art. 425 StPO N. 3). Ein (nachträglicher) ganzer oder teilweiser Erlass von Verfahrenskosten gemäss Art. 425 StPO setzt allerdings voraus, dass sich die Verhältnisse des Pflichtigen seit dem Urteil wesentlich geändert haben (statt vieler: Urteil des Bundesstrafgerichts SK.2015.58 vom 19. April 2016 E. 5.3).

### **E. 5.2**

Die aktuelle persönliche Situation des Gesuchstellers präsentiert sich im Vergleich zum Urteilsdatum vom 11. Juli 2025 (SK.2024.71) unverändert.

### **E. 5.3**

Mit Bezug auf die finanziellen Verhältnisse des Gesuchstellers ist keine wesentliche Verschlechterung seit dem Urteilsdatum festzustellen. Auch sonst liegen keine wesentlich veränderten Verhältnisse vor, die eine Neuurteilung der Kostenfrage rechtfertigen würden.

### **E. 5.4**

Zu berücksichtigen ist weiter, dass der Gesuchsteller im 41. Lebensjahr steht und das Rentenalter nach der Haftentlassung noch in weiter Ferne liegt. Es ist daher sehr wahrscheinlich, dass er nach der Haftentlassung eine geregelte Anstellung finden wird, die ihm auch eine (zumindest teilweise) Tilgung der Verfahrenskosten ermöglichen dürfte. Im Ergebnis sind die Voraussetzungen für einen (teilweisen) Schuldenerlass zum jetzigen Zeitpunkt nicht gegeben.

### **E. 6.1**

Abschliessend stellt sich die Frage, ob vorliegend – wie von der Bundesanwaltschaft beantragt – eine Stundung der Verfahrenskosten (gestützt auf Art. 425 StPO) in Betracht fällt (auch wenn der Gesuchsteller formell eine solche nicht beantragt hat).

### **E. 6.2**

Vorliegend erscheint eine Stundung angesichts der genannten aktuellen persönlichen und finanziellen Umstände angezeigt. Der Gesuchsteller befindet sich aufgrund der Verurteilung zu 66 Monaten Freiheitsstrafe noch bis mindestens 5. Oktober 2026 im

Strafvollzug. Sodann bleiben, wie bereits erwähnt, nach seiner Haftentlassung seine Arbeitsbemühungen und die damit verbundene Einkommensentwicklung abzuwarten. Unter diesen Prämissen ist dem Gesuchsteller eine verhältnismässig lange Stundung der Forderung von Fr. 40'000.– zu gewähren. Es rechtfertigt sich, die Stundung auf 2 Jahre, mithin bis zum 31. Dezember 2027, festzulegen.

### **E. 6.3**

Im Übrigen ist es dem Gesuchsteller freigestellt, nach Ablauf dieser Frist oder bei vorgängig wesentlicher Änderung seiner finanziellen Situation ein neues Gesuch um Erlass der Verfahrenskosten zu stellen.

### **E. 7**

Im Ergebnis ist das Gesuch abzuweisen.

- 4 - SK.2025.48

### **E. 8**

Die Forderung der Eidgenossenschaft gegen A. betreffend die Verfahrenskosten gemäss Ziffer VI.1 des Dispositivs des Urteils der Strafkammer SK.2024.71 vom

### **E. 11**

Juli 2025 ist bis 31. Dezember 2027 zu stunden. 9. Für diesen Entscheid sind keine Kosten zu erheben. Die Strafkammer erkennt:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.