

# **BStGer SK.2016.22 vom 21. Juni 2016**

Bundesstrafgericht, 2016-06-21, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger\\_SK.2016.22](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_SK.2016.22)

FR: TPF SK.2016.22 du 21 juin 2016

IT: TPF SK.2016.22 del 21 giugno 2016

## **Regeste**

Erwerben und Lagern falschen Geldes (Art. 244 StGB), mehrfaches in Umlaufsetzen falschen Geldes (Art. 242 Abs. 1 StGB), mehrfache Widerhandlungen (Besitz, Konsum, Anstalten treffen und Verkauf) gegen das Betäubungsmittelgesetz (Art. 19 Abs. 1 BetmG und Art. 19a BetmG), Hinderung einer Amtshandlung (Art. 286 StGB), mehrfache einfache Körperverletzung (Art. 123 Ziff. 2 StGB), mehrfache Tötlichkeiten (Art. 126 Abs. 1 StGB), Drohung (Art. 180 Abs. 2 Bst. b StGB), Beschimpfung (Art. 177 Abs. 1 StGB),...

## **Erwägungen**

### **E. 12**

September 2013, 25. November 2013, 25. Februar 2014, 20. und 23. September 2014 sowie 5. Oktober 2014 (vgl. Ziff. 1.2.5.1, 1.2.5.2, 1.2.5.3, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.9, 1.2.10.1, 1.2.10.2, 1.2.10.3, 1.2.12 der Anklageschrift der Bundesanwaltschaft vom 3. Dezember 2015 im Verfahren SK.2015.53 des Bundesstrafgerichtes).

2. B. anerkennt, A. aus den Vorfällen gemäss Ziffer 1 hiervor eine Genugtuung in der Höhe von CHF 1'000.00 zu schulden. B. verpflichtet sich, den Betrag von CHF 1'000.00 innert 60 Tagen seit gerichtlicher Genehmigung der vorliegenden Vereinbarung zu bezahlen.

3. A. zieht ihre Privatklage im Straf- und Zivilpunkt sowie sämtliche gestellten Strafanträge im Verfahren SK.2015.53 des Bundesstrafgerichtes gegen B. zurück.

4. A. beantragt dem Bundesstrafgericht die Sistierung des Strafverfahrens bezgl. den Ziff. 1.2.5.1, 1.2.5.2, 1.2.5.3, 1.2.6 sowie 1.2.7 der Anklageschrift der Bundesanwaltschaft vom 3. Dezember 2015 im Verfahren SK.2015.53 des Bundesstrafgerichtes nach Art. 55a StGB wegen mehrfacher einfacher Körperverletzung, Tötlichkeiten und Drohung für die Dauer von sechs Monaten. Das Verfahren wird wieder an die Hand genommen, wenn A. ihre Zustimmung innerhalb von sechs Monaten seit der Sistierung schriftlich oder mündlich widerruft. Wird die Zustimmung nicht widerrufen, so wird die Einstellung des Verfahrens verfügt.

5. Die Parteien beantragen die Einstellung des Strafverfahrens gegen B. aufgrund der zurückgezogenen Strafanträge durch A. bezgl. den Ziff. 1.2.8, 1.2.9, 1.2.10.1, 1.2.10.2 sowie 1.2.12 der Anklageschrift der Bundesanwaltschaft vom 3. Dezember 2015 im Verfahren SK.2015.53 des Bundesstrafgerichtes.

6. Im Übrigen erklärt A. ihr Desinteresse an der Bestrafung von B. wegen mehrfachen Ungehorsams gegen amtliche Verfügungen gemäss den Ziff. 1.2.11.1, 1.2.11.2 und 1.2.11.3 der Anklageschrift der Bundesanwaltschaft vom 3. Dezember 2015 im Verfahren SK.2015.53 des Bundesstrafgerichtes.

7. B. übernimmt die entstandenen Verfahrenskosten sowie, vorbehaltlich von Schuldsprüchen und des Rechts auf unentgeltliche Rechtspflege, die Parteikosten von A..

8. Die Parteien beantragen beim Bundesstrafgericht im Verfahren SK.2015.53 die Genehmigung dieser Vereinbarung.“ ■ die Bundesanwaltschaft auf eine Stellungnahme hierzu verzichtete (SK.2015.53 pag. 10.510.3);

- 4 - ■ A. mit Eingabe vom 26. Mai 2016 diese Vereinbarung und somit ihre Strafanträge sowie ihr Sistierungsersuchen widerrief (SK.2015.53 pag. 10.588.8); ■ ein zurückgezogener Strafantrag nicht nochmals gestellt werden kann (Art. 33 Abs. 2 StGB) und der Rückzug der entsprechenden Strafanträge somit definitiv ist; ■ das Ersuchen um Sistierung des Strafverfahrens i.S.v. Art. 55a StGB indes ohne Weiteres widerrufen werden kann (vgl. Art. 55a Abs. 2 StGB); ■ das Verfahren betreffend die Antragsdelikte gemäss Ziff. 1.2.6 (mehrfache Tötlichkeiten, Art. 126 Abs. 1 StGB), Ziff. 1.2.8 (Beschimpfung, Art. 177 StGB), Ziff. 1.2.9 (mehrfacher Hausfriedensbruch, Art. 186 StGB), Ziff. 1.2.10.1-2 (mehrfache Sachbeschädigung, Art. 144 Abs. 1 StGB) und Ziff. 1.2.12 (mehrfacher Missbrauch einer Fernmeldeanlage, Art. 179septies StGB) der Anklageschrift infolge Rückzugs des Strafantrags vom Hauptverfahren SK.2015.53 abzutrennen (Art. 30 StGB), unter der Geschäftsnummer SK.2016.22 zu führen und einzustellen ist (Art. 329 Abs. 4 StPO); ■ über die weiteren Anklagepunkte anlässlich der Hauptverhandlung im Rahmen des Verfahrens SK.2015.53 zu entscheiden sein wird; ■ B. trotz (teilweiser) Verfahrenseinstellung die Verfahrenskosten zu tragen hat, zumal er rechtswidrig und schuldhaft die Einleitung des Verfahrens bewirkt (Art. 426 Abs. 2 StPO) und er sich zudem mit der Privatklägerin über eine Kostentragung geeinigt hat (vgl. Art. 427 Abs. 4 StPO); ■ über die Höhe der Verfahrenskosten im Rahmen des Verfahrens SK.2015.53 entschieden wird; ■ über die Entschädigung des unentgeltlichen Rechtsbeistandes der Privatklägerin, Rechtsanwalt Martin Dreifuss (vgl. pag. 15.2.15), im Rahmen des Urteils im Verfahren SK.2015.53 zu entscheiden sein wird; ■ das Gesuch der Privatklägerin um Parteientschädigung nach Art. 433 StPO abzuweisen ist, zumal diese bereits unentgeltlich vertreten ist und ihr somit keine derartigen Kosten entstanden sein können;

- 5 - beschliesst die Strafkammer: 1. Das Strafverfahren SK.2015.53 wird getrennt und in Bezug auf die Anklagepunkte Ziff. 1.2.6 (mehrfache Tötlichkeiten, Art. 126 Abs. 1 StGB), 1.2.8 (Beschimpfung, Art. 177 StGB), 1.2.9 (mehrfacher Hausfriedensbruch, Art. 186 StGB), 1.2.10.1-2 (mehrfache Sachbeschädigung, Art. 144 Abs. 1 StGB) und 1.2.12 (mehrfacher Missbrauch einer Fernmeldeanlage, Art. 179septies StGB) unter der Verfahrensnummer SK.2016.22 geführt. 2. Das Strafverfahren SK.2016.22 gegen B. wird infolge Rückzugs der entsprechenden Strafanträge durch A. eingestellt. 3. Über die Verfahrenskosten und die Entschädigung des Rechtsvertreters der Privatklägerin wird im Rahmen des Verfahrens SK.2015.53 entschieden. 4. Das Gesuch der Privatklägerin A. um Entschädigung nach Art. 433 StPO wird abgewiesen. 5. Dieser Entscheid wird den Parteien des Verfahrens SK.2016.22 mitgeteilt. Dem im Verfahren SK.2015.53 Mitbeschuldigten C. wird eine Kopie des Entscheides zur Kenntnis zugestellt.

Im Namen der Strafkammer des Bundesstrafgerichts

Der Vorsitzende Der Gerichtsschreiber

- 6 - Rechtsmittelbelehrung

Beschwerde an die Beschwerdekammer des Bundesstrafgerichts Gegen Verfügungen und Beschlüsse sowie die Verfahrenshandlungen der Strafkammer des Bundesstrafgerichts als erstinstanzliches Gericht, ausgenommen verfahrensleitende Entscheide, kann innert 10 Tagen schriftlich und begründet Beschwerde bei der Beschwerdekammer des Bundesstrafgerichts geführt werden (Art. 393 Abs. 1 lit. b und Art. 396 Abs. 1 StPO; Art. 37 Abs. 1 StBOG). Gegen den Entschädigungsentscheid kann die amtliche Verteidigung innert 10 Tagen schriftlich und begründet Beschwerde bei der Beschwerdekammer des Bundesstrafgerichts führen (Art. 135 Abs. 3 lit. a und Art. 396 Abs. 1 StPO; Art. 37 Abs. 1 StBOG). Mit der Beschwerde können gerügt werden: a. Rechtsverletzungen, einschliesslich Überschreitung und Missbrauch des Ermessens, Rechtsverweigerung und Verzögerung; b. die unvollständige oder unrichtige Feststellung des Sachverhalts; c. Unangemessenheit (Art. 393 Abs. 2 StPO).

Beschwerde an das Bundesgericht Gegen verfahrensabschliessende Entscheide der Strafkammer des Bundesstrafgerichts kann beim Bundesgericht, 1000 Lausanne 14, innert 30 Tagen nach der Zustellung der vollständigen Ausfertigung Beschwerde eingelegt werden (Art. 78, Art. 80 Abs. 1, Art. 90 und Art. 100 Abs. 1 BGG). Mit der Beschwerde kann die Verletzung von Bundesrecht und Völkerrecht gerügt werden (Art. 95 lit. a und b BGG). Die Feststellung des Sachverhalts kann nur gerügt werden, wenn sie offensichtlich unrichtig ist oder auf einer Rechtsverletzung im Sinne von Art. 95 BGG beruht und wenn die Behebung des Mangels für den Ausgang des Verfahrens entscheidend sein kann (Art. 97 Abs. 1 BGG).

Versand: 22. Juni 2016

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.