

BStGer SK.2010.6 vom 23. März 2010

Bundesstrafgericht, 2010-03-23, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_SK.2010.6

FR: TPF SK.2010.6 du 23 mars 2010

IT: TPF SK.2010.6 del 23 marzo 2010

Regeste

Freigabe einer Sicherheitsleistung (Art. 57 BStP).

Erwägungen

E. 15

Dezember 2005 dessen sofortige Haftentlassung unter Anordnung von Ersatzmassnahmen, darunter eine Sicherheitsleistung im Betrag von Fr. 400'000.–, verfügte, wobei sie bis zur vollständigen Leistung der Sicherheit vorübergehend zwei Fahrzeuge des Beschuldigten beschlagnahmte; - der Eidgenössische Untersuchungsrichter die angeordneten Ersatzmassnahmen mit Verfügung vom 15. Dezember 2005 bestätigte; - die Bundesanwaltschaft am 30. April 2007 beim Bundesstrafgericht Anklage gegen A. wegen mehrfachen und gewerbsmässig begangenen Betrugs sowie wegen Anstiftung zu ungetreuer Amtsführung und zu Bestechung schweizerischer Amtsträger erhob; - die Strafkammer mit Entscheid vom 30. Januar 2008 (SK.2007.6) A. der mehrfachen Anstiftung zu qualifizierter ungetreuer Geschäftsbesorgung schuldig und im Übrigen freisprach, über ihn eine (bedingte) Freiheits- und eine (unbedingte) Geldstrafe verhängte, die Rückerstattung beschlagnahmter Vermögenswerte an die Privatklägerin als rechtmässige Eigentümerin anordnete, deren Zivilklage als gegenstandslos abschrieb, A. Verfahrenskosten von Fr. 69'208.80 auferlegte und eine Entschädigung verweigerte; - das Bundesgericht in teilweiser Gutheissung einer Beschwerde von A. diesen Entscheid aufhob und die Sache zur Neuurteilung bzw. zu neuer Festsetzung des Strafmasses an die Vorinstanz zurückwies; - die Strafkammer mit Entscheid vom 3. November 2009 (SK.2009.16) das Strafmass auf 18 Monate Freiheitsstrafe, unter Gewährung des bedingten Strafvollzugs, und auf eine Geldstrafe von 135 Tagessätzen zu je Fr. 3'000.– festsetzte und im Übrigen das (formell aufgehobene) Urteil vom 30. Januar 2008 mit Bezug auf den Angeklagten neu verkündete; - der Entscheid in Rechtskraft erwachsen, die (Geld-)Strafe vollstreckbar und die Vollzugsmeldung an die Bundesanwaltschaft am 18. Januar 2010 erfolgt ist; - über die Freigabe oder den Verfall einer Sicherheit die Behörde entscheidet, bei der die Strafsache hängig ist oder zuletzt hängig war (Art. 59 BStP); - über das Schicksal der von A. im Vorverfahren geleisteten Sicherheit bisher nicht befunden worden ist, weshalb die Strafkammer als zuletzt mit der Strafsache be-

- 3 - fasste Behörde zum Entscheid zuständig ist (TPF 2008 35 E. 1; TPF SN.2009.13 vom 10. Juni 2009 E. 1, zur Publikation vorgesehen); - Entscheide über die Aufhebung von Sicherheitsleistungen und Ersatzmassnahmen nach Eintritt der Rechtskraft eines Urteils praxisgemäss in die Kompetenz des Kollegiums fallen (TPF 2008 35 E. 1 S. 37); - die Bundesstrafprozessordnung sich über das dabei zu befolgende Verfahren nicht ausspricht (Art. 59 BStP), gemäss Praxis der Strafkammer das schriftliche Verfahren indes sowohl bei hängiger Strafsache (TPF SN.2009.13 vom 10. Juni 2009 lit. E, zur Publikation

vorgesehen; Entscheid des Bundesstrafgerichts SN.2009.8 vom 9. Juni 2009 lit. E, F) als auch nach Rechtskraft des Urteils befolgt werden kann (TPF 2008 35 E. 1 S. 37); - sich vorliegend beide Parteien in der Sache mit schriftlichen Eingaben geäußert haben, das rechtliche Gehör damit gewahrt ist und der massgebliche Sachverhalt unter Beizug der Akten der Verfahren SK.2007.6 und SK.2009.16 abgeklärt ist; - die Sicherheit frei wird, wenn der Grund der Verhaftung weggefallen ist, die Untersuchung eingestellt wird, der Angeklagte freigesprochen wird oder die Strafe antritt (Art. 57 BStP), sie hingegen verfällt, wenn sich der Beschuldigte der Verfolgung oder Vollstreckung der erkannten Freiheitsstrafe entzieht (Art. 58 BStP); - die Sicherheit freizugeben ist, sobald die Prozesshandlungen, deren Durchführung sie gewährleisten soll, vollzogen sind, wozu auch der allfällige Strafantritt gehört (TPF 2008 35 E. 2.1; TPF SN.2009.13 vom 10. Juni 2009 E. 2.1 mit Hinweisen, zur Publikation vorgesehen), die Sicherheit ferner auch im Falle der Verurteilung zu einer bedingten Freiheitsstrafe freizugeben ist (TPF 2008 35 E. 2.1); - sowohl der Verurteilte als auch die Bundesanwaltschaft in den schriftlichen Eingaben vom 9. Februar 2010 bzw. 22. März 2010 Freigabe der Sicherheit beantragen, wobei die Bundesanwaltschaft vorbringt, dass die Sicherheit im Verlauf des Verfahrens nie verfallen sei; - die von A. geleistete Sicherheit im Sinne von Art. 57 BStP freizugeben ist, nachdem kein Fluchtverhalten aktenkundig ist, namentlich das Verfahren vor Bundesstrafgericht in Anwesenheit von A. durchgeführt werden konnte, und in Folge Gewährung des insoweit bedingten Strafvollzugs kein Vollzug der verhängten Freiheitsstrafe im Raume steht; - der Rückerstattungsanspruch im Falle von Barkautionen auch die tatsächlich aufgelaufenen Zinsen miterfasst (TPF 2008 35 E. 2.3);

- 4 - - eine (seitens der Eidgenossenschaft einseitig erklärte) Verrechnung der freizugebenden Sicherheit mit vom Verurteilten geschuldeten Verfahrenskosten und ihm auferlegten pekuniären Strafen nicht zulässig ist (TPF 2008 35 E. 2.4); - die Bundesanwaltschaft in der Eingabe vom 22. März 2010 darauf hinweist, dass sich der Verurteilte bei Anordnung der Ersatzmassnahmen mit einer Verwendung der Sicherheit zur Bezahlung von Verfahrenskosten einverstanden erklärt hatte (vgl. Verfügung der Bundesanwaltschaft vom 15. Dezember 2005, Ziff. 4); - der Verurteilte in der Eingabe vom 9. Februar 2010 ausserdem ausdrücklich Verrechnung seines Anspruchs auf Rückerstattung der Sicherheitsleistung mit den zur Zahlung fälligen Verfahrenskosten von Fr. 69'208.80 und im Restbetrag mit der zur Zahlung fälligen Geldstrafe von total Fr. 405'000.- erklärt hat; - antragsgemäss der Anspruch auf Rückerstattung der Sicherheit mit den Verfahrenskosten zu verrechnen und er im Restbetrag – soweit die Sicherheit und allfällige Zinsen hierfür ausreichen – auf die unbedingte Geldstrafe anzurechnen ist; - nach Darstellung der Bundesanwaltschaft die Sicherheit insofern geleistet worden ist, als auf sie bestimmte, von der Staatsanwaltschaft des Kantons Tessin an die Bundesanwaltschaft überwiesene bzw. beschlagnahmte Vermögenswerte angerechnet wurden, welche bei der Bundesanwaltschaft verblieben sind, und lediglich für den Differenzbetrag eine Barzahlung bei der Gerichtskasse erfolgte; - dieser Differenzbetrag nach Auskunft der Gerichtskasse Fr. 229'715.90 beträgt; - die Freigabe der Sicherheit somit auch die bei der Bundesanwaltschaft befindlichen Vermögenswerte, welche an die Sicherheit anzurechnen waren, betrifft; - die Gerichtskasse anzuweisen ist, nach der verrechnungsweisen Bezahlung der Verfahrenskosten von Fr. 69'208.80 den Restbetrag des sich bei der Gerichtskasse befindlichen Teils der Sicherheit samt Zinsen an die Bundesanwaltschaft zum Vollzug der Geldstrafe bzw. zur Anrechnung auf dieselbe zu überweisen; - für diesen Entscheid keine Kosten zu erheben sind; - dieser Entscheid infolge Wegfall des Haftgrundes sofort

vollstreckbar ist; - das Bundesgericht auf allfällige Beschwerde hin über deren Zulässigkeit zu befinden hat;

- 5 - und erkennt:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.