

BStGer RR.2019.61 vom 18. April 2019

Bundesstrafgericht, 2019-04-18, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_RR.2019.61

FR: TPF RR.2019.61 du 18 avril 2019

IT: TPF RR.2019.61 del 18 aprile 2019

Regeste

Entraide judiciaire internationale en matière pénale aux Etats-Unis. Remise de moyens de preuve (art. 74 EIMP).

Erwägungen

E. 1

A. SA,

E. 2

B.,

représentés par Me Ludovic Tirelli, avocat, recourants

contre

OFFICE FÉDÉRAL DE LA JUSTICE, OFFICE CENTRAL USA, partie adverse

Objet

Entraide judiciaire internationale en matière pénale aux Etats-Unis

Remise de moyens de preuve (art. 74 EIMP) **B u n d e s s t r a f g e r i c h t T r i b u n a l p é n a l f é d é r a l T r i b u n a l e p e n a l e f e d e r a l e T r i b u n a l p e n a l f e d e r a l**

Numéro de dossier: RR.2019.61-62

- 2 -

La Cour des plaintes, vu:

- la décision de clôture du 25 février 2019 de l'Office fédéral de la justice, Office central USA, admettant l'entraide requise par l'Office central du Département américain de la justice le 7 mars 2017 et ordonnant la transmission aux autorités américaines de la documentation bancaire relative à des relations bancaires détenues auprès de la banque C. (act. 1.1),

- le recours interjeté par Me Ludovic Tirelli (ci-après: Me Tirelli) pour la société A. SA et B. auprès de la Cour des plaintes du Tribunal pénal fédéral le 28 mars 2019 à l'encontre de la décision précitée (act. 1),

- la lettre recommandée du 1er avril 2019 par laquelle la Cour de céans invite Me Tirelli à verser une avance de frais de CHF 5'000.-- et faire parvenir une procuration attestant des pouvoirs lui ayant été conférés par les recourants, ce jusqu'au 12 avril 2019, et précisant que l'absence de paiement tout comme le défaut de transmission entrainerait l'irrecevabilité du recours (act. 3),

- le paiement effectué dans le délai imparti (act. 4),
 - l'absence de procuration transmise dans le délai imparti,
- et considérant:

qu'en vertu de l'art. 37 al. 2 let. a de la loi fédérale du 19 mars 2010 sur l'organisation des autorités pénales de la Confédération (LOAP; RS 173.71), mis en relation avec les art. 25 al. 1 et 80e al. 1 de la loi fédérale du 20 mars 1981 sur l'entraide internationale en matière pénale (EIMP; RS 351.1), la Cour de céans est compétente pour connaître des recours dirigés contre les décisions de clôture de la procédure d'entraide rendues par l'autorité cantonale ou fédérale d'exécution;

que le mémoire de recours indique les conclusions, motifs et moyens de preuve et porte la signature du recourant ou de son mandataire (art. 52 al. 1 PA);

que si le recours ne satisfait pas à ces exigences, ou si les conclusions ou les motifs du recourant n'ont pas la clarté nécessaire, sans que le recours soit manifestement irrecevable, l'autorité de recours impartit au recourant un court délai supplémentaire pour régulariser le recours (art. 52 al. 2 PA), tout

- 3 -

en avisant le recourant que si le délai n'est pas utilisé, elle statuera sur la base du dossier ou si les conclusions, les motifs ou la signature manquent, elle déclarera le recours irrecevable (art. 52 al. 3 PA);

que l'autorité peut exiger du mandataire qu'il justifie de ses pouvoirs par une procuration écrite (art. 11 al. 2 PA), et que dans ce domaine, les parties sont soumises à un véritable devoir de collaboration, dont la sanction peut être l'irrecevabilité de l'acte en question (v. art. 13 PA; arrêt du Tribunal fédéral 1C_248/2012 du 1er octobre 2012 consid. 2.2 et réf. citée; arrêts du Tribunal pénal fédéral RR.2019.28 du 22 mars 2019; RR.2018.155 du 29 mai 2018; RR.2017.100 + RR.2017.101 du 10 août 2017);

que dès lors que le principe de célérité tient une place toute particulière dans la procédure d'entraide (v. art. 17a EIMP), la Cour de céans peut valablement s'attendre à ce qu'une partie qui décide de contester une décision ou une ordonnance par devant elle soit en mesure de déposer dès le début un acte de recours complet et, partant, s'agissant du cas d'espèce, de produire à l'appui de celui-ci les pouvoirs ayant été confiés au mandataire;

qu'en l'occurrence dans son courrier du 1er avril 2019, la Cour de céans a requis de Me Tirelli qu'il produise une procuration attestant des pouvoirs lui ayant été conférés par les recourants, ce dans un délai échéant au 12 avril 2019, tout en précisant qu'à défaut de transmission desdits documents le recours serait déclaré irrecevable;

qu'à ce jour aucune procuration n'est parvenue à la Cour de céans, pas plus qu'il a été demandé de prolongation de délai pour en produire une, quand bien même une telle prolongation aurait pu être sollicité conformément à l'art. 22 PA (arrêt du Tribunal fédéral 1C.407/2018 du 31 août 2018 consid. 2.2);

qu'il s'ensuit que les recours formés par A. SA et B. doivent être déclarés irrecevables;

qu'en règle générale, les frais de procédure, comprenant l'émolument d'arrêté, les émoluments de chancellerie et les débours, sont mis à la charge de la partie qui succombe (art. 63 al. 1 PA, applicable par renvoi de l'art. 39 al. 2 let. b LOAP);

que le montant de l'émolument est calculé en fonction de l'ampleur et de la difficulté de la cause, de la façon de procéder des parties, de leur situation financière et des frais de chancellerie (art. 73 al. 2 LOAP);

- 4 -

qu'en tant que partie qui succombe, les recourants doivent supporter les frais du présent arrêt, lesquels sont fixés, en application des art. 5 et 8 du règlement du Tribunal pénal fédéral du 31 août 2010 sur les frais, émoluments, dépens et indemnités de la procédure pénale fédérale (RFPPF; RS 173.713.162) à CHF 1'000.--, montant couvert par l'avance de frais de CHF 5'000.-- déjà versée par les recourant, et que par conséquent la caisse du Tribunal pénal fédéral restituera à Me Tirelli le solde par CHF 4'000.--.

- 5 -

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.