

BStGer RR.2016.95 vom 9. Juni 2016

Bundesstrafgericht, 2016-06-09, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_RR.2016.95

FR: TPF RR.2016.95 du 9 juin 2016

IT: TPF RR.2016.95 del 9 giugno 2016

Regeste

Extradition à la France. Décision d'extradition (art. 55 EIMP).

Volltext

Arrêt du 9 juin 2016 Cour des plaintes Composition

Les juges pénaux fédéraux Andreas J. Keller, juge président, Tito Ponti et Patrick Robert-Nicoud, la greffière Manuela Carzaniga

Parties

A., actuellement détenu à l'établissement de la Brenaz,

recourant

contre

OFFICE FÉDÉRAL DE LA JUSTICE, UNITÉ EXTRADITIONS, partie adverse

Objet

Extradition à la France

Décision d'extradition (art. 55 EIMP)

Bundesstrafgericht Tribunal pénal fédéral Tribunale penale federale Tribunal penal federal

Numéro de dossier: RR.2016.95

- 2 -

Vu:

- le jugement du 24 avril 2014 de la Cour d'appel de Z. condamnant A. à une peine de deux ans d'emprisonnement pour des faits d'extorsion de fonds en récidive au sens du code pénal français (act. 2.1 et 5.1),

- la note diplomatique de l'Ambassade de France du 25 août 2015, adressée à l'Office fédéral de la justice (ci-après: OFJ) et demandant formellement l'extradition de A. aux fins de l'exécution de la peine à laquelle il a été condamné (act. 2.1),

- le courrier du 31 août 2015, par lequel l'OFJ a transmis la demande française au Ministère public du canton de Genève (ci-après: MP-GE), en vue de l'audition de l'intéressé, ce dernier étant détenu dans le canton de Genève dans le cadre d'une procédure pénale suisse (act. 5.2),

- l'audition de A. le 7 septembre 2015 concernant la demande formelle d'extradition française, dans le cadre de laquelle il s'est opposé à son extradition simplifiée à la France (act. 5.4),
- le mandat d'arrêt en vue d'extradition émis par l'OFJ à l'encontre de A. (act. 5.5),
- la décision d'extradition de l'OFJ du 30 septembre 2015 (act. 5.7), notifiée à A. le 6 octobre 2015 en présence de son représentant légal, accordant l'extradition de l'intéressé aux autorités françaises (act. 5.9, p. 2 et 5.10),
- le pli du 23 mai 2016 à l'attention du Tribunal pénal fédéral, par lequel A. conteste son extradition à la France (act. 1),

et considérant :

- que les procédures d'extradition entre la Confédération suisse et la République française sont prioritairement régies par la Convention européenne d'extradition du 13 décembre 1957 (CEExtr; RS 0.353.1) et par

- 3 -

l'Accord du 10 février 2003 entre le Conseil fédéral suisse et le Gouvernement de la République française relatif à la procédure simplifiée d'extradition et complétant la CEExtr (RS 0.353.934.92). Les art. 59 à 66 de la Convention d'application de l'Accord Schengen du 14 juin 1985 (CAAS; n° CELEX 42000A0922(02); Journal officiel de l'Union européenne L 239 du 22 septembre 2000, p. 19 à 62, publication de la Chancellerie fédérale, "Entraide et extradition") s'appliquent également à l'extradition entre la Suisse et la France (v. arrêt du Tribunal pénal fédéral RR.2008.296 du 17 décembre 2008, consid. 1.3);

- que les dispositions pertinentes du CAAS n'affectent pas l'application des dispositions plus larges des accords en vigueur entre la France et la Suisse (art. 59 par. 2 CAAS);

- que pour le surplus, la loi fédérale sur l'entraide internationale en matière pénale (EIMP; RS 351.1) et son ordonnance d'exécution (OEIMP; RS 351.11) règlent les questions qui ne sont pas régies, explicitement ou implicitement, par les traités (ATF 130 II 337 consid. 1; 128 II 355 consid. 1 et la jurisprudence citée);

- que le droit interne s'applique en outre lorsqu'il est plus favorable à l'octroi de l'extradition que les traités (ATF 137 IV 33 consid. 2.2.2; 136 IV 82 consid. 3.1; 129 II 462 consid. 1.1; 122 II 140 consid. 2);

- que l'application de la norme la plus favorable (principe dit "de faveur") doit avoir lieu dans le respect des droits fondamentaux (ATF 135 IV 212 consid. 2.3);

- que la décision par laquelle l'OFJ accorde l'extradition (art. 55 al. 1 EIMP) peut faire l'objet d'un recours devant la Cour des plaintes du Tribunal pénal fédéral (art. 55 al. 3 et 25 al. 1 EIMP);

- que le délai de recours contre la décision d'extradition est de 30 jours dès la communication écrite de celle-ci (art. 50 al. 1 de la loi fédérale sur la procédure administrative [PA; RS 172.021], applicable par renvoi de l'art. 39 al. 2 let. b de la loi fédérale sur l'organisation des autorités pénales de la Confédération [LOAP; RS 173.71]);

- qu'en l'espèce, il ressort du dossier que la décision querellée a été notifiée le 6 octobre 2015;

- que le présent recours, interjeté le 23 mai 2016, est dès lors manifestement tardif;
- 4 -
- que par conséquent le recours est irrecevable;
- qu'en règle générale, les frais de procédure comprenant l'émolument d'arrêt, les émoluments de chancellerie et les débours sont mis à la charge de la partie qui succombe (art. 63 al. 1 PA, applicable par renvoi de l'art. 39 al. 2 let. b LOAP);
- que toutefois, compte tenu des circonstances, il y a lieu de renoncer à percevoir des frais judiciaires.
- 5 -

Par ces motifs, la Cour des plaintes prononce:

1. Le recours est irrecevable.
2. Le présent arrêt est rendu sans frais.

Bellinzone, le 9 juin 2016

Au nom de la Cour des plaintes du Tribunal pénal fédéral

Le juge président: La greffière:

Distribution

- A. - Office fédéral de la justice, Unité Extradition

Indication des voies de recours Le recours contre une décision en matière d'entraide pénale internationale doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les 10 jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 et 2 let. b LTF).

Le recours n'est recevable contre une décision rendue en matière d'entraide pénale internationale que s'il a pour objet une extradition, une saisie, le transfert d'objets ou de valeurs ou la transmission de renseignements concernant le domaine secret et s'il concerne un cas particulièrement important (art. 84 al. 1 LTF). Un cas est particulièrement important notamment lorsqu'il y a des raisons de supposer que la procédure à l'étranger viole des principes fondamentaux ou comporte d'autres vices graves (art. 84 al. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.