

BStGer RR.2012.25 vom 20. März 2012

Bundesstrafgericht, 2012-03-20, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_RR.2012.25

FR: TPF RR.2012.25 du 20 mars 2012

IT: TPF RR.2012.25 del 20 marzo 2012

Regeste

Auslieferung an Rumänien. Auslieferungsentscheid (Art. 55 IRSG).

Erwägungen

E. 24

und 25. Dezember 2011 erklärte, mit einer vereinfachten Auslieferung nicht einverstanden zu sein; er darauf hingewiesen wurde, dass er im Auslieferungungsverfahren einen Rechtsvertreter beiziehen bzw. ihm auf Antrag ein amtlicher Rechtsbeistand bestellt werden könne (s. act. 1.1); der Auslieferungshaftbefehl des BJ vom 27. Dezember 2011 A. am 29. Dezember 2011 eröffnet wurde; dagegen keine Beschwerde erhoben wurde (s. act. 1.1);

- in der Folge das rumänische Justizministerium die Schweiz mit Schreiben vom 10. Januar 2012 formell um Auslieferung von A. im Hinblick auf die Vollstreckung einer Gesamtfreiheitsstrafe von 3 Jahren und 6 Monaten wegen versuchten Mordes und Körperverletzung aus dem Urteil des Gerichts in Z. (Rumänien) vom 20. Dezember 2007 i.V.m. dem Urteil des Berufungsgerichts in Y. (Rumänien) vom 13. Mai 2008 ersuchte (s. act. 1.1);

- sich A. anlässlich seiner Einvernahme vom 13. Januar 2012 mit einer vereinfachten Auslieferung an Rumänien nach wie vor nicht einverstanden erklärte; das BJ ihm eine Frist von 14 Tagen zur Einreichung einer schriftlichen Stellungnahme zum formellen Auslieferungsersuchen ansetzte, verbunden mit der Androhung, dass es bei Nichteinhaltung aufgrund der ihm vorliegenden Akten entscheiden werde; er dabei wiederum auf die Möglichkeit des Beizugs eines Rechtsvertreters hingewiesen wurde (s. act. 1.1);

- A. dem BJ innerhalb der angesetzten Frist weder eine Stellungnahme zum Auslieferungsersuchen noch eine Anwaltsvollmacht noch einen Antrag auf unentgeltlichen Rechtsbeistand einreichte;

- das BJ mit Entscheid vom 3. Februar 2012 die Auslieferung von A. an Rumänien für die diesem im Auslieferungsersuchen des rumänischen Justizministeriums vom 10. Januar 2012 zugrunde liegende Straftat bewilligt hat (act. 1.1); der Auslieferungsentscheid A. am 10. Februar 2012 eröffnet wurde (act. 1.1);

- A. mit Schreiben vom 16. Februar 2012, hierorts eingegangen am Folgetag, Beschwerde gegen den Auslieferungsentscheid erhebt (act. 1);

- 3 -

- in Anwendung von Art. 63 Abs. 4 VwVG i.V.m. Art. 39 Abs. 2 lit. b StBOG der Beschwerdeführer mit Schreiben vom 21. Februar 2012 eingeladen wurde, bis 5. März 2012

einen Kostenvorschuss von Fr. 3'000.-- zu leisten, und darauf aufmerksam gemacht wurde, dass bei Säumnis auf die Beschwerde nicht eingetreten werde (act. 3);

- die Frist zur Bezahlung des Kostenvorschusses gewahrt ist, wenn der Betrag rechtzeitig zu Gunsten der Behörde der Schweizerischen Post übergeben oder einem Post- oder Bankkonto in der Schweiz belastet worden ist (Art. 21 Abs. 3 VwVG i.V.m. Art. 39 Abs. 2 lit. b StBOG);

- der Beschwerdeführer innerhalb der angesetzten Frist den verlangten Kostenvorschuss nicht bezahlt und weder um Gewährung der unentgeltlichen Rechtspflege noch um eine Fristerstreckung ersucht hat;

- auf die Beschwerde daher androhungsgemäss nicht einzutreten ist (Art. 63 Abs. 4 VwVG i.V.m. Art. 39 Abs. 2 lit. b StBOG);

- der Beschwerdeführer bei diesem Ausgang des Verfahrens kostenpflichtig wird (Art. 63 Abs. 1 VwVG i.V.m. Art. 39 Abs. 2 lit. b StBOG); für die Berechnung das Reglement BStKR zur Anwendung gelangt (Art. 63 Abs. 5 VwVG i.V.m. Art. 39 Abs. 2 lit. b StBOG); die Gerichtsgebühr vorliegend auf Fr. 300.-- anzusetzen ist.

- 4 -

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.