

BStGer RP.2019.56_A vom 8. Januar 2020

Bundesstrafgericht, 2020-01-08, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_RP.2019.56_A

FR: TPF RP.2019.56_A du 8 janvier 2020

IT: TPF RP.2019.56_A del 8 gennaio 2020

Regeste

Entraide judiciaire internationale en matière pénale au Kosovo. Décision d'extradition (art. 55 EIMP); objection de délit politique (art. 55 al. 2 EIMP). Désignation d'un avocat d'office (art. 21 al. 1 EIMP).

Volltext

Ordonnance du 8 janvier 2020 Cour des plaintes Composition

Le juge pénal fédéral Andreas J. Keller, juge instructeur la greffière Claude-Fabienne Husson Albertoni

Parties

A., actuellement détenu à la Prison de la Croisée, 1350 Orbe opposant et recourant
contre

OFFICE FÉDÉRAL DE LA JUSTICE, UNITÉ EXTRADITIONS, demandeur et partie
adverse

Objet

Entraide judiciaire internationale en matière pénale au Kosovo

Décision d'extradition (art. 55 EIMP); objection de délit politique (art. 55 al. 2 EIMP)

Désignation d'un avocat d'office (art. 21 al. 1 EIMP)

B u n d e s s t r a f g e r i c h t T r i b u n a l p é n a l f é d é r a l T r i b u n a l e p e n a l e f e d
e r a l e T r i b u n a l p e n a l f e d e r a l

Numéro de dossier: RP.2019.56_A (Procédures principales: RR.2019.299 + RR.2019.338)

- 2 -

Le Juge instructeur, vu

- la procédure d'extradition au Kosovo ouverte le 1er août 2019 par l'Office fédéral de la justice (ci-après: OFJ) suite à une Red Notice d'Interpol United Mission in Kosovo (UNMIK) du 15 avril 2017 à l'encontre de A. ressortissant kosovar, actuellement détenu (RR.2019.299 act. 1.2), - la désignation par l'OFJ, le 23 août 2019, de Me B. en tant que défenseur d'office de A. dans le cadre de cette procédure (RR.2019.299 act. 1.13), - l'arrêt de la Cour des plaintes du Tribunal pénal fédéral du 3 septembre 2019 rejetant la demande de mise en liberté de A. (arrêt RH.2019.17), - la décision rendue le 8 novembre 2019 par l'OFJ aux termes de laquelle il ordonne l'extradition du prénommé au Kosovo sous réserve de l'existence d'éventuels motifs politiques, objection soulevée par A. dans le cadre de la procédure devant ladite autorité (RR.2019.338 act. 1.1 et RR.2019.299 act. 1.0), - la

détermination de l'OFJ du 8 novembre 2019 invitant la Cour des plaintes à rejeter l'objection de délit politique formulée par A. (RR.2019.299 act. 1), - le recours formulé par A. contre la décision d'extradition auprès de la Cour de céans le 12 décembre 2019 concluant à son rejet et à l'octroi de l'assistance judiciaire (RR.2019.338 act. 1), - l'invitation faite au recourant/opposant à déposer sa réponse, respectivement sa réplique dans les deux dossiers précités d'ici au 8 janvier 2020 (RR.2019.299 act. 5), - le courrier adressé par Me B. à cette Cour le 6 janvier 2020 l'informant de la « résiliation immédiate de son mandat » (RR.2019.338 act. 6), - l'indication fournie à la Cour de céans le 8 janvier 2020 par Me Justin Brodard selon laquelle il est en mesure de reprendre la défense des intérêts de A. (RR.2019.338 act. 8),

et considérant:

que selon l'art. 65 al. 2 de la loi fédérale sur la procédure administrative (PA;

- 3 -

RS 172.021), applicable en matière d'entraide pénale internationale par renvoi de l'art. 39 al. 2 let. b de la loi fédérale sur l'organisation des autorités pénales de la Confédération [LOAP; RS 173.71]), le juge instructeur est habilité à statuer sur la désignation d'un mandataire d'office à l'extradable;

que selon l'art. 21 al. 1 EIMP, la personne poursuivie peut se faire assister d'un mandataire, étant précisé que si elle ne peut ou ne veut y pourvoir et que la sauvegarde de ses intérêts l'exige, un mandataire d'office lui est désigné;

que cette disposition confère une large marge d'appréciation à l'autorité; ainsi, la désignation d'un mandataire d'office dépend essentiellement de la difficulté des questions soulevées, en fait et en droit, et dont la solution exige, pour assurer une défense efficace des droits de la personne poursuivie, le concours d'un avocat (ZIMMERMANN, La coopération judiciaire internationale en matière pénale, 5e éd. 2019, n° 475);

qu'à cet égard, il incombe à l'autorité de vérifier notamment si l'extradable dispose des facultés et des connaissances suffisantes – notamment des capacités linguistiques – pour se défendre de manière appropriée dans le cadre de la procédure le touchant (ATF 112 Ib 342 consid. 2a; cf. é.g. ZIMMERMANN, op. cit., n° 475);

que l'assistance d'un avocat doit être accordée généreusement à la personne détenue en vue d'extradition, étant donné qu'elle n'est généralement pas en mesure de faire seule usage des moyens et facilités nécessaires à une défense efficace (ZIMMERMANN, op. cit., n° 475);

qu'en l'espèce, A. est détenu en Suisse à titre extraditionnel suite au mandat d'arrêt émis par l'OFJ le 5 août 2019;

que l'extradable n'a pas les connaissances linguistiques lui permettant de comprendre la langue française ou d'autres langues nationales; il est par ailleurs illettré de sorte il n'est pas en mesure de comprendre les déterminations de l'OFJ ni d'assurer de manière efficace la défense de ses propres intérêts dans la procédure d'extradition, respectivement dans le cadre de l'objection de délit politique le concernant;

que, partant, un mandataire d'office doit être désigné à A. sans qu'il faille, à ce stade, examiner la situation financière de ce dernier, étant précisé que la question de l'octroi de l'assistance judiciaire sera, le cas échéant, traitée par l'autorité de céans avec le fond de la cause;

- 4 -

qu'en tout état de cause, les honoraires de l'avocat d'office seront acquittés par la caisse du Tribunal pénal fédéral, étant précisé que le recourant sera tenu de les rembourser s'il devait revenir à meilleure fortune (art. 65 al. 4 PA en lien avec l'art. 39 al. 2 let. b LOAP);

que Me Justin Brodard, avocat à Lausanne, est désigné mandataire d'office de A. pour la procédure d'extradition au Kosovo ainsi que pour l'objection de délit politique pendantes devant l'autorité de céans;

qu'un nouveau délai d'ordre sera imparté par courrier séparé au mandataire d'office pour présenter ses éventuelles observations au sujet de l'objection de délit politique ainsi que de l'extradition, de même que pour l'envoi à la Cour du formulaire d'assistance judiciaire topique, les dossiers y relatifs lui étant remis pour prise de connaissance;

que la présente ordonnance est rendue sans frais.

- 5 -

Par ces motifs, le Juge instructeur prononce:

1. Me Justin Brodard, avocat à Lausanne, est désigné mandataire d'office de A. pour la procédure d'extradition au Kosovo fondée sur la demande d'extradition du 19 août 2019 ainsi que pour la procédure relative à l'objection de délit politique.

2. La présente ordonnance est rendue sans frais.

Bellinzone, le 8 janvier 2020

Au nom de la Cour des plaintes du Tribunal pénal fédéral

Le juge instructeur: La greffière:

Distribution

- Monsieur A., c/o Prison de la Croisée, ch. des Pré-Neufs 1, 1350 Orbe - Me Justin Brodard, avocat

- Copie pour information: Office fédéral de la justice, Unité Extraditions

Indication des voies de recours Aucune voie de droit ordinaire n'est ouverte contre la présente décision (cf. art. 93 al. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.