

BStGer CR.2023.13 vom 27. November 2023

Bundesstrafgericht, 2023-11-27, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_CR.2023.13

FR: TPF CR.2023.13 du 27 novembre 2023

IT: TPF CR.2023.13 del 27 novembre 2023

Regeste

Revisione decisione BK (Art. 410 CPP / Art. 40 LOAP) ; Ordinanza della Corte penale (art.20 cpv. 1 lett. a in relazione con l'art. 393 cpv. 1 lett. b CPP), Retribuzione del difensore d'ufficio (art. 135 cpv. 3 lett. a CPP)

Erwägungen

E. 1.1

La Corte d'appello del TPF giudica gli appelli e le domande di revisione conformemente all'art. 38a della legge del 19 marzo 2010 sull'organizzazione delle autorità penali della Confederazione (RS 173.71; LOAP).

E. 1.2

Nel caso di specie, la decisione BB.2023.119 della Corte dei reclami penali del TPF del 2 novembre 2023 è stata emanata in applicazione degli art. 393 cpv. 1 lett. b del Codice di diritto processuale penale svizzero del 5 ottobre 2007 (CPP; RS 312.0) e dell'art. 37 cpv. 1 LOAP. La Corte d'appello è dunque di principio competente per statuire sulla richiesta di revisione in oggetto.

E. 2.1

Conformemente all'art. 410 cpv. 1 CPP, la via della revisione è aperta contro una sentenza passata in giudicato, un decreto d'accusa, una decisione giudiziaria successiva o una decisione emanata nella procedura indipendente in materia di misure. Non sono tuttavia suscettibili di revisione le decisioni di natura puramente procedurale e le decisioni relative alle spese e/o alle indennità, compresa la retribuzione del difensore d'ufficio o la consulenza legale gratuita (JACQUEMOUD-ROSSARI, Commentaire romand CPP, 2019, n. 16 ad art. 410; HEER, Basler Kommentar, StPO, 2014, n. 30 ad art. 410).

E. 2.2

Nel caso concreto, l'avv. A. ha impugnato unicamente la decisione sulla sua retribuzione, che non è suscettibile di revisione. Occorre inoltre rilevare che l'istante, anche nel merito, non ha invocato nessuno dei motivi di revisione previsti dall'art. 410 CPP. Egli si è infatti limitato a contestare la ripartizione della tassa di giustizia operata dalla Corte dei reclami penali senza prevalersi dell'esistenza di nuovi fatti o nuovi mezzi di prova che potrebbero costituire un motivo di revisione ai sensi dell'art. 410 CPP. Ora, la revisione è un rimedio giuridico straordinario che non può essere utilizzato per mettere in discussione la valutazione delle prove, per correggere un errore di diritto, per fare valere un approccio giuridico differente o per rimediare a vizi procedurali (JACQUEMOUD-ROSSARI, Commentaire romand CPP, 2019, n. 3 ad art. 410 con

- 4 - riferimenti ivi citati). Le critiche mosse dall'istante nel caso di specie, di natura puramente appellatoria, non possono di conseguenza costituire motivo di revisione. Per questi motivi, l'istanza di revisione presentata dall'avv. A. è manifestamente irricevibile.

E. 3

L'istante, soccombente, sopporta le spese processuali cagionate (art. 428 cpv. 1 cum art. 416 CPP). La tassa di giustizia di CHF 500.-, fissata in applicazione degli art. 73 LOAP cum 5 e 7bis del Regolamento del Tribunale penale federale del 31 agosto 2010 sulle spese, gli emolumenti, le ripetibili e le indennità della procedura penale federale (RSPPF; RS 173.713.162), è posta a carico dell'istante.

- 5 -

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.