

BStGer BB.2012.45 vom 9. Mai 2012

Bundesstrafgericht, 2012-05-09, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_BB.2012.45

FR: TPF BB.2012.45 du 9 mai 2012

IT: TPF BB.2012.45 del 9 maggio 2012

Regeste

Atti procedurali del Ministero pubblico della Confederazione (art. 20 cpv. 1 lett. b in relazione con l'art. 393 cpv. 1 lett. a CPP). Competenza per statuire sulla validità di un'opposizione ad un decreto d'accusa.

Erwägungen

E. 1

lett. a CPP)

Bundesstrafgericht Tribunal pénal fédéral Tribunale penale federale Tribunal penal federal

Numero dell'incarto: BB.2012.45

- 2 -

Visti: - il decreto d'accusa emanato dal Ministero pubblico della Confederazione (in seguito: MPC) il 14 febbraio 2012 nei confronti di B.; - l'opposizione al medesimo formulata da A. con scritto del 20 febbraio 2012; - la decisione del 29 febbraio 2012, con la quale il MPC non ha ritenuto valida la suddetta opposizione; - lo scritto dell'8 marzo 2012, attraverso il quale A. ha indicato al MPC l'iter procedurale, da lui ritenuto corretto, da seguire in caso di opposizione ad un decreto d'accusa; - lo scritto del 9 marzo 2012, mediante il quale il MPC ribadiva a A. la sua decisione del 29 febbraio 2012, ritenendo l'opposizione manifestamente irricevibile; - lo scritto del 3 aprile 2012 intitolato "Istanza d'intervento", con il quale A. contesta l'agire del MPC e chiede che l'autorità adita ingiunga al MPC di trasmettere l'incarto SV.12.0182-PAS (EAIL.04.0025-PAS) al Tribunale penale federale (in seguito: TPF) per le sue incombenze; - le osservazioni del 2 maggio 2012, attraverso le quali il MPC, riferendosi al precitato scritto del 3 aprile 2012, postula "la reiezione dell'impugnativa siccome irricevibile, inammissibile e comunque infondata". Considerato: - che, secondo l'art. 354 cpv. 1 lett. b CPP, il decreto d'accusa può essere impugnato entro dieci giorni con opposizione scritta al pubblico ministero dai diretti interessati; - che se decide di confermare il decreto d'accusa, il pubblico ministero trasmette senza indugio gli atti al tribunale di primo grado affinché svolga la procedura dibattimentale, caso in cui il decreto in questione è considerato come atto d'accusa (art. 356 cpv. 1 CPP); - che il tribunale di primo grado statuisce sulla validità del decreto d'accusa e dell'opposizione (art. 356 cpv. 2 CPP);

- 3 -

- che se non vi è valida opposizione, il decreto d'accusa diviene sentenza passata in giudicato (art. 354 cpv. 3 CPP); - che nella fattispecie il MPC, invece di trasmettere l'opposizione formulata da A. alla Corte penale del Tribunale penale federale, ha a torto

statuito sulla validità dell'opposizione, emanando quindi una decisione non di sua competenza (v. FRANZ RIKLIN, Commentario basilese, Basilea 2011, n. 17 ad art. 354 CPP); - che una decisione emanata da un'autorità incompetente è nulla (DTF 132 II 342 consid. 2.1; v. anche DTF 136 II 415 consid. 1.2); - che la nullità deve essere rilevata d'ufficio, in qualsiasi momento, da qualsiasi istanza giudicante, potendo la stessa anche essere constatata nell'ambito di una procedura di ricorso (DTF 132 II 342 consid. 2.1, con rinvii giurisprudenziali); - che la decisione del MPC del 29 febbraio 2012, confermata il 9 marzo 2012, è nulla ed il gravame accolto; - che il MPC è dunque invitato a trasmettere senza indugio gli atti relativi al decreto d'accusa alla Corte penale del Tribunale penale federale, affinché questa statuisca sulla validità del decreto d'accusa e dell'opposizione formulata da A.; - che, viste le particolarità del caso, non si prelevano spese processuali; - che un'indennità forfetaria (IVA inclusa) di fr. 1'000.- è posta a carico del MPC a titolo di spese ripetibili (v. art. 21 del regolamento del Tribunale penale federale sulle spese, gli emolumenti, le ripetibili e le indennità della procedura federale, RSPPF; RS 173.713.162).

- 4 -

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.