

BGer C 323/99 vom 14. Februar 2000

Bundesgericht, 2000-02-14, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_C_323_99

FR: TF C 323/99 du 14 février 2000

IT: TF C 323/99 del 14 febbraio 2000

Regeste

Arbeitslosenversicherung

Erwägungen

E. 6

Januar 1998 die Einstellung in der Anspruchsberechtigung für 31 Tage ab 7. November 1997. B.- In teilweiser Gutheissung der dagegen eingereichten Beschwerde änderte das Versicherungsgericht des Kantons St. Gallen die Verfügung des Amts für Arbeit vom 6. Januar 1998 insoweit ab, als es die Einstelldauer auf 15 Tage herabsetzte (Entscheid vom 9. Juni 1999). C.- T. _____ führt Verwaltungsgerichtsbeschwerde mit dem sinngemässen Begehren, der kantonale Entscheid und die Verfügung des Amts für Arbeit vom 6. Januar 1998 seien aufzuheben. Das Amt für Arbeit schliesst auf Abweisung der Verwaltungsgerichtsbeschwerde. Das Staatssekretariat für Wirtschaft lässt sich nicht vernehmen. Das Eidg. Versicherungsgericht zieht in Erwägung: 1.- Die Vorinstanz hat die massgeblichen Bestimmungen über die Einstellung in der Anspruchsberechtigung bei Nichtbefolgung einer Weisung des Arbeitsamtes (Art. 30 Abs. 1 lit. d AVIG) und die verschuldensabhängige Dauer der Einstellung (Art. 30 Abs. 3 Satz 3 AVIG ; Art. 45 Abs. 2 AVIV) zutreffend dargelegt. Darauf kann verwiesen werden. Richtig ist auch die Feststellung, dass die Nichtannahme einer vorübergehenden Beschäftigung im Sinne von Art. 72 Abs. 1 AVIG einstellungsrechtlich unter Art. 30 Abs. 1 lit. d AVIG zu subsumieren ist (BGE 125 V 362 Erw. 2b mit Hinweis). 2.- a) Es steht fest, dass der Beschwerdeführer seit dem 3. November 1997 (erneut) auf Abruf im Restaurant B. _____ arbeitete, bei welcher Tätigkeit es sich unbestritten um einen Zwischenverdienst handelt. Damit bestand kein Raum, den Versicherten in dieser Zeit einem Beschäftigungsprogramm zuzuweisen. Denn der Ausübung einer ausgleichsberechtigten Zwischenverdienstarbeit kommt, wie das Eidgenössische Versicherungsgericht in einem neusten Urteil erkannt hat, Priorität vor einer vorübergehenden Beschäftigung zu (BGE 125 V 365 Erw. 4b). An dieser Rechtslage ändert die kapazitätsorientierte Beschäftigungsform im Restaurant B. _____ nichts. Ist nämlich bei der Ermittlung der Beitragszeit bei Erzielung eines Zwischenverdienstes nicht auf die einzelnen Tage, an welchen der Versicherte effektiv zum Einsatz gelangte, sondern auf die gesamte Dauer der beitragspflichtigen Arbeitnehmerbeschäftigung abzustellen (BGE 122 V 249), so kann dem Beschwerdeführer auch in Bezug auf die im vorliegenden Fall zu beurteilende Problematik nicht zum Nachteil gereichen, dass er bloss über einzelne Einsatztage verfügte. Dies gilt umso mehr, als auch der ausserhalb des Betriebs geleistete Bereitschaftsdienst zu entlöhen ist (BGE 124 III 251 Erw. 3b). Dass die Stelle als Discjockey im Zeitpunkt der Zuweisung ins Beschäftigungsprogramm nicht zugesichert war, führt ebenso wenig zu einem anderen Ergebnis, zumal das Arbeitsverhältnis mit dem Restaurant B. _____, wie sich aus der

Arbeitgeberbescheinigung über Zwischenverdienst vom

E. 8

Dezember 1997 betreffend den Monat November 1997 ergibt, auf unbestimmte Zeit weiterlief. Schliesslich ist auch die Beschäftigungssituation des Versicherten ab Februar 1998 - von Mitte Dezember 1997 bis 31. Januar 1998 war er vollzeitlich als Discjockey tätig - unerheblich. Abgesehen davon, dass der Erlass der angefochtenen Verfügung vom 6. Januar 1998 die zeitliche Grenze der richterlichen Prüfungsbefugnis bildet (BGE 121 V 366 Erw. 1b mit Hinweisen), hatte sich der Beschwerdeführer in- folge der Mitte Dezember 1997 angetretenen Stelle als Disc- jockey bei der Arbeitslosenversicherung abgemeldet. Aus dem im vorinstanzlichen Verfahren aufgelegten Auszug aus dem Datenunterhalt ist jedenfalls ersichtlich, dass der Kon- trollperioden ab März 1998 eine (Neu-) Anmeldung vom 2. Februar 1998 zu Grunde liegt. b) Nach dem Gesagten ist dem Beschwerdeführer das Ver- halten gegenüber dem Beschäftigungsprogramm "Brockenstube" nicht vorzuwerfen. Die vorinstanzlich im Grundsatz bestä- tigte Einstellung in der Anspruchsberechtigung widerspricht dem Bundesrecht. Demnach erkennt das Eidg. Versicherungsgericht: I.In Gutheissung der Verwaltungsgerichtsbeschwerde wer- den der Entscheid des Versicherungsgerichts des Kan- tons St. Gallen vom 9. Juni 1999 und die Verfügung des Amts für Arbeit, St. Gallen, vom 6. Januar 1998 aufge- hoben. II.Es werden keine Gerichtskosten erhoben. III.Dieses Urteil wird den Parteien, dem Versicherungsge- richt des Kantons St. Gallen, dem Regionalen Arbeits- vermittlungszentrum St. Gallen und dem Staatssekreta- riat für Wirtschaft zugestellt. Luzern, 14. Februar 2000 Im Namen des Eidgenössischen Versicherungsgerichts Der Präsident der III. Kammer: Die Gerichtsschreiberin:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.