

# **BGer 9C 549/2013 vom 27. September 2013**

Bundesgericht, 2013-09-27, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_9C\\_549\\_2013](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_9C_549_2013)

FR: TF 9C 549/2013 du 27 septembre 2013

IT: TF 9C 549/2013 del 27 settembre 2013

## **Regeste**

Assicurazione per la vecchiaia e per i superstiti | Assicurazione per la vecchiaia e per i superstiti

## **Erwägungen**

### **E. 1**

Giusta l' art. 109 LTF le corti del Tribunale federale giudicano nella composizione di tre giudici, con voto unanime, sulla reiezione di ricorsi manifestamente infondati (cpv. 2 lett. a). In tal caso la decisione è motivata sommariamente, potendosi rimandare in tutto o in parte alla decisione impugnata ( art. 109 cpv. 3 LTF ). È quanto accade in concreto.

### **E. 2.1**

Nei considerandi dell'impugnata pronuncia la Corte cantonale ha correttamente esposto le norme applicabili alla materia, rammentando in particolare come per l'art. 4 dell'ordinanza sulla consegna di mezzi ausiliari da parte dell'assicurazione per la vecchiaia (OMAV), i beneficiari di una rendita di vecchiaia domiciliati in Svizzera assegnatari di mezzi ausiliari o di sussidi per le spese ai sensi degli articoli 21 e 21bis LAI nel momento in cui nasce il diritto a una rendita AVS continuano ad averne diritto nella medesima misura fintanto che le condizioni determinanti sono adempite e salvo disposizioni contrarie della presente ordinanza. Per il resto, i combinati disposti dell' art. 2 cpv. 2 OMAV e della cifra 4.51 Allegato OMAV prevedono un contributo alle spese del 75% del prezzo netto per l'acquisto di scarpe ortopediche su misura.

### **E. 2.2**

Il primo giudice ha pure correttamente ricordato come per giurisprudenza la protezione della situazione acquisita valga di massima per i soli mezzi ausiliari che sono stati effettivamente consegnati dall'AI , come indica del resto anche il titolo ("Diritto ai mezzi ausiliari nel caso di una precedente consegna tramite l'AI") dell' art. 4 OMAV (cfr. SVR 2003 AHV n. 12 pag. 31, H 230/01, consid. 2.1 - 2.2; v. inoltre la sentenza 9C\_317/2009 del 19 aprile 2010 consid. 4.1 e 4.2 con riferimenti).

### **E. 2.3**

Ora, la Corte cantonale ha rilevato l'assenza di prove a sostegno dell'assegnazione, da parte dell'AI, dei mezzi ausiliari in esame prima della nascita del diritto a una rendita AVS. Le contrarie affermazioni ricorsuali, oltre a contraddirsi - da un lato l'insorgente sostiene di non avere inoltrato alcuna richiesta all'AI prima dei 65 anni e di essersi assunto personalmente detti costi, dall'altro osserva che non si possa escludere che prestazioni come quelle in oggetto non siano state effettivamente riconosciute dall'AI -, non pretendono né spiegano minimamente in quale misura questo accertamento sarebbe manifestamente inesatto e

quindi insostenibile ( DTF 134 V 53 consid. 4.3 pag. 62). Il ricorrente si limita infatti ad affermare - in manifesto contrasto con le carte processuali - che dal "Patienten-Ausweis" del 6 luglio 1972 della Clinica X.\_\_\_\_\_ emergerebbe il riconoscimento del mezzo ausiliario in parola a carico dell'AI quando invece in tale documento nulla è specificato in merito al contenuto della prestazione addebitabile all'ufficio AI di Y.\_\_\_\_\_. Egli attribuisce inoltre - sempre in contrasto con gli atti - all'amministrazione un'affermazione - la richiesta, nel 1953, di scarpe ortopediche prescritte da uno specialista e poi fornite dalla Clinica X.\_\_\_\_\_ - che in realtà sembra piuttosto provenire da lui stesso. Di conseguenza, accertata - in maniera non arbitraria e quindi vincolante per questo Tribunale - l'assenza nel programma informatico (SUMEX) di registrazioni relative al riconoscimento di siffatte prestazioni AI dal 2000 come pure la mancanza di ogni altra prova atta a dimostrare, secondo il grado di verosimiglianza preponderante, tale circostanza per il periodo precedente - come hanno confermato anche le ricerche, infruttuose e non altrimenti emendabili, effettuate presso l'Ufficio AI di Y.\_\_\_\_\_ -, il giudizio cantonale va confermato poiché è conforme al diritto federale (sulle conseguenze, anche nel diritto delle assicurazioni sociali, della mancanza di prova in merito a una circostanza di fatto da cui si intende dedurre un diritto cfr. DTF 117 V 261 consid. 3b pag. 264).

### **E. 3**

Ne segue che, per quanto ricevibile, il ricorso dev'essere respinto. Le spese giudiziarie seguono la soccombenza ( art. 66 cpv. 1 LTF ).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.