

# **BGer 9C\_464/2024 vom 19. September 2024**

Bundesgericht, 2024-09-19, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_9C\\_464\\_2024](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_9C_464_2024)

FR: TF 9C\_464/2024 du 19 septembre 2024

IT: TF 9C\_464/2024 del 19 settembre 2024

## **Erwägungen**

### **E. 1.1**

Con sentenza del 18 luglio 2024, la Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello del Cantone Ticino si è pronunciata su un ricorso di A.\_\_\_\_\_ in materia di recupero d'imposta per i periodi fiscali dal 2008 al 2016. In relazione al periodo fiscale 2008, essa lo ha accolto (perenzione). Per gli altri periodi fiscali lo ha respinto.

### **E. 1.2**

Il 28 agosto 2024, A.\_\_\_\_\_ ha impugnato il giudizio della Corte cantonale davanti al Tribunale federale, domandando che il gravame venga accolto, nel senso da lui indicato, anche per quanto riguarda i periodi fiscali dal 2009 in avanti.

### **E. 2.1**

Giusta l' art. 42 LTF , un ricorso al Tribunale federale deve contenere le conclusioni, i motivi e l'indicazione dei mezzi di prova (cpv. 1); nei motivi va spiegato in maniera concisa perché l'atto impugnato viola il diritto (cpv. 2; DTF 143 II 283 consid. 1.2).

La denuncia della lesione di diritti fondamentali va formulata con precisione ( art. 106 cpv. 2 LTF ). Salvo nei casi citati dall' art. 95 LTF , la violazione del diritto cantonale non è criticabile. Di esso si può denunciare un'applicazione che lede il diritto federale e, segnatamente, il divieto d'arbitrio o altri diritti costituzionali ( DTF 137 V 143 consid. 1.2).

### **E. 2.2**

Nella fattispecie, il ricorrente non contesta l'impostazione giuridica che è stata data dall'istanza inferiore al suo caso. Vorrebbe che le norme e i principi applicati dai Giudici ticinesi venissero letti alla luce di alcune indicazioni che sarebbero state espresse dal Consiglio federale il 10 agosto 2018 in relazione alla cosiddetta "iniziativa per l'autodeterminazione", poi respinta in votazione popolare (ricorso, pag. 6, 8, 11, 13, 17 e 18). Con questa argomentazione, egli non fa però valere nessuna violazione del diritto giusta l' art. 95 LTF .

Una lesione del diritto ai sensi dell' art. 95 LTF non viene formulata nemmeno riguardo alla fissazione delle spese processuali, sulla base del diritto cantonale ( art. 144 cpv. 5 LIFD ; art. 231 della legge tributaria del Cantone Ticino del 21 giugno 1994 [LT; RL/TI 640.100]; sentenza 9C\_645/2022 del 20 febbraio 2023 consid. 9.1). In tale contesto, l'insorgente si limita infatti a chiedersi come mai in altri incarti in cui "la causa petendi era più o meno la stessa" i Giudici ticinesi hanno stabilito importi minori di quello prelevato nel suo caso (ricorso, pag. 9).

### **E. 3**

Per quanto precede, il ricorso è manifestamente inammissibile e va deciso secondo la procedura di cui all' art. 108 cpv. 1 lett. b LTF . Le spese seguono la soccombenza ( art. 66 cpv. 1 LTF ); non vengono assegnate ripetibili ( art. 68 cpv. 3 LTF ).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.