

BGer 9C 150/2017 vom 14. März 2017

Bundesgericht, 2017-03-14, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_9C_150_2017

FR: TF 9C 150/2017 du 14 mars 2017

IT: TF 9C 150/2017 del 14 marzo 2017

Regeste

Assurance-invalidité (condition de recevabilité) | Assurance-invalidité

Volltext

Bundesgericht IV. Öffentlich-rechtliche Abteilung 14.03.2017 9C 150/2017 (9C_150/2017)
Tribunal fédéral IVe Cour de droit public (Ile Cour de droit social) 14.03.2017 9C 150/2017
(9C_150/2017) Tribunale federale IV Corte di diritto pubblico (II Corte di diritto sociale)
14.03.2017 9C 150/2017 (9C_150/2017)

Assurance-invalidité (condition de recevabilité) | Assurance-invalidité

Bundesgericht Tribunal fédéral Tribunale federale Tribunal federal {T 0/2} 9C_150/2017
Arrêt du 14 mars 2017 Ile Cour de droit social Composition Mme la Juge fédérale Pfiffner,
Présidente. Greffière : Mme Flury. Participants à la procédure A. _____, recourante,
contre Office de l'assurance-invalidité pour les assurés résidant à l'étranger, Avenue
Edmond-Vaucher 18, 1203 Genève, intimé. Objet Assurance-invalidité (condition de
recevabilité), recours contre le jugement du Tribunal administratif fédéral, Cour III, du 19
décembre 2016. Vu : la décision du 31 octobre 2014, par laquelle l'Office de
l'assurance-invalidité pour les assurés résidant à l'étranger a rejeté la demande de prestations
déposée par A. _____ le 27 février 2014, le recours formé par l'assurée contre cette
décision auprès du Tribunal administratif fédéral, Cour III, le 20 novembre 2014, le
jugement du 19 décembre 2016, par lequel le Tribunal administratif fédéral a partiellement
admis le recours et réformé la décision litigieuse en ce sens que le droit à une rente entière
d'invalidité est reconnu à A. _____ du 1er août au 31 octobre 2014, l'écriture déposée par
l'assurée le 19 janvier 2017 auprès du Tribunal administratif fédéral, dans laquelle cette
dernière mentionne qu'elle enverra un courrier plus formel d'opposition, si possible dans le
délai imparti, la transmission de cette écriture, le 31 janvier 2017, au Tribunal fédéral
comme objet de sa compétence en tant que recours contre le jugement du Tribunal
administratif fédéral du 19 décembre 2016, le renvoi de l'écriture au Tribunal administratif
fédéral au motif que, considérant que l'écriture ne constituait pas un recours, le Tribunal
fédéral a décliné sa compétence, le recours déposé formellement par A. _____ le 14
février 2017, considérant : que le délai pour interjeter un recours devant le Tribunal fédéral
est de trente jours dès la notification complète de la décision (cf. art. 100 al. 1 LTF), que les
délais dont le début dépend d'une communication - comme en l'espèce - courent dès le
lendemain de celle-ci (cf. art. 44 al. 1 LTF), que le délai est observé si le mémoire de
recours est remis au plus tard le dernier jour du délai au Tribunal fédéral ou, à l'attention de
celui-ci, à La Poste Suisse ou à une représentation diplomatique ou consulaire suisse (cf. art.
48 al. 1 LTF), qu'aux termes de l'art. 42 LTF, le recours doit indiquer les conclusions, les
motifs et les moyens de preuve (al. 1) et exposer succinctement en quoi l'acte attaqué est
contraire au droit (al. 2), qu'en l'espèce, le jugement attaqué a été notifié à la recourante le

13 janvier 2017, que le délai de recours a commencé à courir le 14 janvier 2017 et est donc arrivé à échéance le 13 février 2017, que le recours remis à La Poste Suisse en date du 14 février 2017 est dès lors tardif, qu'il n'existe aucun motif propre à justifier une restitution de délai, dans la mesure où la recourante ne l'allègue pas, ni explicitement ni implicitement (art. 50 al. 1 LTF), que sur le fond, l'assurée se limite à faire état d'une fibromyalgie qui n'a pas pu être constatée auparavant, en invoquant notamment une incapacité à se déplacer, monter des escaliers ou faire le ménage, un manque de sommeil, une dépression et des troubles cognitifs importants entraînant une incapacité de travail, qu'ainsi, faute d'exposer de manière circonstanciée en quoi le jugement entrepris serait contraire au droit fédéral ou reposerait sur une appréciation manifestement inexacte des faits, le recours ne satisfait pas aux exigences légales de motivation, que pour ces motifs, le recours doit être déclaré irrecevable selon la procédure simplifiée de l' art. 108 al. 1 let. a et b LTF , que, vu les circonstances, il convient de renoncer à percevoir des frais judiciaires (art. 66 al. 1 seconde phrase LTF), par ces motifs, la Présidente prononce : 1. Le recours est irrecevable. 2. Il n'est pas perçu de frais judiciaires. 3. Le présent arrêt est communiqué aux parties, au Tribunal administratif fédéral, Cour III, et à l'Office fédéral des assurances sociales. Lucerne, le 14 mars 2017 Au nom de la IIe Cour de droit social du Tribunal fédéral suisse La Présidente : Pfiffner La Greffière : Flury

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.