

BGer 8C_47/2024 vom 20. März 2024

Bundesgericht, 2024-03-20, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_8C_47_2024

FR: TF 8C_47/2024 du 20 mars 2024

IT: TF 8C_47/2024 del 20 marzo 2024

Erwägungen

E. 1.1

Il Tribunale federale esamina d'ufficio e con piena cognizione la sua competenza (art. 29 cpv. 1 LTF), rispettivamente l'ammissibilità dei gravami che gli vengono sottoposti (DTF 143 IV 85 consid. 1.1 con riferimenti).

E. 1.2

L' art. 42 cpv. 1 e 2 LTF stabilisce che il ricorso al Tribunale federale, per essere ammissibile (art. 108 cpv. 1 lett. b LTF), deve contenere, tra l'altro, le conclusioni, i motivi e l'indicazione dei mezzi di prova e spiegare in modo conciso perché l'atto impugnato violerebbe il diritto o conterrebbe accertamenti manifestamente inesatti. È necessario confrontarsi specificatamente con i considerandi della sentenza impugnata e spiegare in dettaglio quali disposizioni siano state violate dall'autorità inferiore e perché (DTF 134 V 53 consid. 3.3; 133 IV 286 consid. 1.4). La semplice ripetizione del proprio punto di vista o la mera affermazione che il giudizio impugnato sia sbagliato non è sufficiente (sull'inammissibilità di critiche appellatorie, cfr. DTF 148 IV 205 consid. 2.6; 144 V 50 consid. 4.2; 137 V 57 consid. 1.3).

E. 2.1

La Corte cantonale ha preliminarmente rilevato che, essendo incontestato che il ricorrente fosse rimasto vittima di un infortunio ai sensi dell' art. 4 LPG (RS 830.1), per giurisprudenza la fattispecie andava esaminata esclusivamente dal profilo dell' art. 6 cpv. 1 LAINF anche qualora si fosse in presenza di una lesione corporale ai sensi dell' art. 6 cpv. 2 LAINF (DTF 146 V 51 consid. 9.1). Fondandosi sul parere del medico di circondario, essa ha ritenuto che l'infortunio del 26 settembre 2022 avesse peggiorato soltanto temporaneamente il preesistente stato morboso della spalla destra. Gli argomenti ricorsuali e la restante documentazione medica agli atti non permettevano di generare nemmeno lievi dubbi a riguardo della forza probante di tale referto. Al più tardi dopo il 9 marzo 2023, dunque, i disturbi alla spalla destra non costituivano più una conseguenza naturale dell'infortunio. Ritenendo la situazione sufficientemente chiarita, il Tribunale cantonale ha rinunciato ad assumere ulteriori prove.

E. 2.2

Il ricorrente ritiene sostanzialmente che il suo caso avrebbe dovuto essere esaminato alla luce dell' art. 6 cpv. 2 LAINF anziché dell' art. 6 cpv. 1 LAINF , senza tuttavia dedurne alcunché. In effetti, egli non spiega in che modo ciò avrebbe un influsso sulla constatazione dello stato morboso preesistente della spalla destra, peggiorato soltanto temporaneamente dall'infortunio. Del resto, le relative critiche omettono di confrontarsi con l'apprezzamento della documentazione medica effettuato dai giudici cantonali, sfociando così nell'appellatorio.

E. 2.3

Il ricorso non soddisfa manifestamente le esigenze formali minime suesposte e pertanto, statuendo secondo la procedura semplificata dell' art. 108 cpv. 1 lett. b LTF , deve essere dichiarato inammissibile.

E. 3

Viste le peculiarità del caso, si prescinde dal caricare le spese giudiziarie alla parte soccombente (art. 66 cpv. 1 seconda frase LTF), il che rende priva d'oggetto la domanda di assistenza giudiziaria.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.