

# BGer 8C 145/2023 vom 5. April 2023

Bundesgericht, 2023-04-05, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_8C\\_145\\_2023](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_8C_145_2023)

FR: TF 8C 145/2023 du 5 avril 2023

IT: TF 8C 145/2023 del 5 aprile 2023

## Regeste

Assicurazione contro la disoccupazione (presupposto processuale) | Assicurazione contro la disoccupazione

## Erwägungen

### E. 1

Secondo l' art. 95 LTF il ricorrente può far valere, tra l'altro, la violazione del diritto federale (lett. a), mentre l'accertamento dei fatti può essere censurato solo se è stato svolto in modo manifestamente inesatto o in violazione del diritto ai sensi dell' art. 95 LTF e l'eliminazione del vizio può essere determinante per l'esito del procedimento ( art. 97 cpv. 1 LTF ). Conformemente all' art. 42 cpv. 1 e 2 LTF , il ricorso deve contenere, tra l'altro, le conclusioni e i loro motivi, indicando in modo conciso perché l'atto impugnato viola il diritto. È necessario confrontarsi specificatamente con i considerandi della sentenza impugnata e spiegare in dettaglio quali disposizioni siano state violate dall'autorità inferiore e perché ( DTF 134 V 53 consid. 3.3; 133 IV 286 consid. 1.4). La semplice ripetizione del proprio punto di vista o la mera affermazione che il giudizio impugnato sia sbagliato non è sufficiente (sull'inammissibilità di critiche appellatorie, cfr. DTF 148 IV 205 consid. 2.6; 144 V 50 consid. 4.2; 137 V 57 consid. 1.3; 136 I 65 consid. 1.3.1).

### E. 2

Nella sentenza impugnata, il Tribunale cantonale ha confermato la decisione su opposizione del 6 settembre 2022 con cui la Sezione del lavoro del Cantone Ticino ha negato alla ricorrente il diritto alle indennità per lavoro ridotto per il periodo dal 1° giugno al 31 agosto 2022. I giudici ticinesi hanno infatti ritenuto che l'attività oggetto della richiesta non era stata intralciata per motivi legati alla pandemia (cfr. sentenze 8C\_752/2021 del 15 marzo 2022; 8C\_555/2021 del 24 novembre 2021; 8C\_503/2021 del 18 novembre 2021) ma piuttosto da circostanze rientranti nel normale rischio aziendale (cfr. artt. 31 cpv. 1 lett. d, 32 cpv. 1 e 33 cpv. 1 lett. a LADI [RS 837.0]). In quel periodo, le restrizioni pandemiche non erano infatti più in vigore (a differenza invece del precedente preannuncio di lavoro ridotto a partire dal 2 marzo 2020).

### E. 3

La ricorrente solleva in questa sede sostanzialmente quanto già sostenuto dinnanzi all'autorità inferiore, senza tuttavia confrontarsi a sufficienza con i considerandi del giudizio impugnato. In particolare, essa non spiega in che modo il giudizio impugnato sia contrario al diritto nell'aver negato i presupposti degli artt. 31 cpv. 1 lett. d, 32 cpv. 1 e 33 cpv. 1 lett. a LADI.

### E. 4

Il ricorso non soddisfa manifestamente le esigenze formali di motivazione e, pertanto, statuendo secondo la procedura semplificata dell' art. 108 cpv. 1 lett. b LTF , deve essere dichiarato inammissibile.

#### **E. 5**

In applicazione dell'art. 66 cpv. 1 seconda frase LTF, si prescinde eccezionalmente dal caricare le spese giudiziarie alla parte soccombente.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.