

## **BGer 5F\_7/2022 vom 8. April 2022**

Bundesgericht, 2022-04-08, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_5F\\_7\\_2022](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5F_7_2022)

FR: TF 5F\_7/2022 du 8 avril 2022

IT: TF 5F\_7/2022 del 8 aprile 2022

### **Erwägungen**

#### **E. 1**

Con sentenza 5A\_89/2022 del 16 febbraio 2022, emanata nella procedura semplificata, la II Corte di diritto civile del Tribunale federale ha dichiarato inammissibile il ricorso 4 febbraio 2022 inoltrato da A.\_\_\_\_\_ avverso una decisione 14 gennaio 2022 della Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello del Cantone Ticino, quale autorità di vigilanza (che aveva a sua volta respinto un ricorso di A.\_\_\_\_\_ contro il verbale di pignoramento 3 novembre 2021 emanato dall'Ufficio di esecuzione di Locarno nel quadro delle esecuzioni promosse dall'assicurazione B.\_\_\_\_\_ e dalla Cassa cantonale di compensazione AVS/AI/IPG).

#### **E. 2**

Mediante domanda di revisione 1° aprile 2022 A.\_\_\_\_\_ ha chiesto al Tribunale federale di "rivalutare" la sua sentenza 5A\_89/2022, di annullare le spese giudiziarie pari a fr. 200.-- poste a suo carico in tale sentenza, di "respingere, ritirare e annullare tutte le operazioni fatte e contenute nel Verbale di pignoramento 03 novembre 2021" e di dispensarlo dal pagamento di eventuali spese per la sua domanda di revisione.

Nel medesimo scritto A.\_\_\_\_\_ ha anche chiesto la revisione della sentenza 5A\_88/2022 del Tribunale federale del 16 febbraio 2022. Tale istanza è stata trattata separatamente (v. sentenza 5F\_6/2022 pronunciata in data odierna).

#### **E. 3.1**

La revisione di una sentenza del Tribunale federale può unicamente essere chiesta per uno dei motivi elencati negli art. 121 segg. LTF. In una domanda di revisione occorre pertanto esporre, menzionando eventuali mezzi di prova, il motivo di revisione invocato. Non basta a tal fine semplicemente pretendere la sua esistenza, ma è necessario mostrare perché questo sarebbe dato e in quale misura esso giustificerebbe una modifica del dispositivo della sentenza di cui è chiesta la revisione (sentenza 4F\_13/2018 del 9 aprile 2018).

#### **E. 3.2**

Lo scritto all'esame non menziona alcun motivo di revisione previsto dalla legge (l'istante si limita infatti, in sostanza, a riproporre un lungo passaggio del suo ricorso 4 febbraio 2022 e a ridi scutere liberamente la sentenza 5A\_89/2022) e non soddisfa quindi già per questo motivo i predetti requisiti. La domanda di revisione risulta pertanto manifestamente inammissibile e può essere evasa senza uno scambio di scritti ( art. 127 LTF ).

#### **E. 4**

La (implicita) domanda di assistenza giudiziaria va respinta, facendo difetto il requisito delle possibilità di esito favorevole dell'istanza ( art. 64 cpv. 1 LTF ). Le spese giudiziarie seguono la soccombenza ( art. 66 cpv. 1 LTF ).

Il Tribunale federale si riserva il diritto di archiviare senza risposta nuovi scritti concernenti la vertenza in discussione ( art. 42 cpv. 7 LTF ).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.