

BGer 5D 231/2023 vom 28. Dezember 2023

Bundesgericht, 2023-12-28, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5D_231_2023

FR: TF 5D 231/2023 du 28 décembre 2023

IT: TF 5D 231/2023 del 28 dicembre 2023

Regeste

rigetto definitivo dell'opposizione | Diritto delle esecuzioni e del fallimento

Erwägungen

E. 1

Mediante decisione 6 giugno 2023 il Pretore della Giurisdizione di Mendrisio-Nord ha rigettato in via definitiva l'opposizione interposta da A. _____ al precetto esecutivo fattogli notificare dalla Cassa cantonale di compensazione AVS/AI/IPG per l'incasso di fr. 5'502.85 quale risarcimento giusta l' art. 52 LAVS per contributi paritetici non pagati dalla società B. _____ Sagl per gli anni 2019 e 2020. Con sentenza 29 novembre 2023 la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello del Cantone Ticino ha dichiarato irricevibile, per insufficiente motivazione, il reclamo introdotto il 15 giugno 2023 da A. _____ avverso la decisione pretorile. La Corte cantonale ha in particolare osservato che A. _____ non si era confrontato con tale decisione: egli non aveva contestato che le decisioni prodotte dalla creditrice costituivano un valido titolo di rigetto definitivo dell'opposizione e non aveva nemmeno preteso che le censure da lui sollevate in prima istanza sarebbero invece state valide eccezioni ai sensi dell' art. 81 cpv. 1 LEF . I Giudici cantonali hanno inoltre ricordato che i motivi di estinzione che sarebbero potuti essere sollevati già nella procedura che ha portato alla decisione invocata quale titolo di rigetto non possono più essere fatti valere in sede di rigetto.

E. 2

Mediante ricorso 18 dicembre 2023 A. _____ ha impugnato la sentenza cantonale dinanzi al Tribunale federale, chiedendo di annullare tale sentenza e di rigettare la richiesta della Cassa cantonale di compensazione AVS/AI/IPG per un valore di fr. 5'627.95. Il ricorrente ha anche chiesto, implicitamente, di essere posto al beneficio dell'assistenza giudiziaria. Non sono state chieste determinazioni.

E. 3

Il gravame all'esame è stato interposto in una causa pecuniaria con un valore litigioso inferiore a fr. 30'000.-- (art. 74 cpv. 1 lett. b LTF) e non concerne una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 cpv. 2 lett. a LTF). In tali condizioni è soltanto aperta la via del ricorso sussidiario in materia costituzionale (art. 113 segg. LTF). Con un tale rimedio può unicamente essere censurata la violazione di diritti costituzionali (art. 116 LTF). Il Tribunale federale non procede alla verifica della costituzionalità dell'atto impugnato sotto tutti gli aspetti possibili, ma esamina la violazione di diritti costituzionali soltanto se la parte ricorrente ha sollevato e motivato tale censura (art. 117 in relazione con l' art. 106 cpv. 2 LTF ; DTF 143 II 283 consid. 1.2.2). Ciò significa che, nei motivi del gravame, la parte ricorrente deve indicare in modo chiaro e dettagliato i diritti costituzionali ritenuti lesi e

spiegare, con un'argomentazione puntuale e precisa attinente alla decisione impugnata, in cosa consista la pretesa violazione (DTF 143 II 283 consid. 1.2.2; 142 III 364 consid. 2.4; 134 II 244 consid. 2.2). Nel rimedio all'esame il ricorrente si limita invece in sostanza a ripetere quanto già fatto valere in sede di reclamo, affermando che " i tribunali di prima e seconda istanza non hanno esaminato i documenti inviati loro che provavano il non avvenuto accreditalmento dei salari e che rendevano dunque nulla la richiesta di risarcimento ". Egli non si prevale di alcuna lesione di garanzie costituzionali e non si confronta con la sentenza cantonale. Le esigenze di motivazione dei combinati art. 117 e 106 cpv. 2 LTF sono quindi del tutto disattese.

E. 4

Da quanto precede discende che il ricorso, manifestamente non motivato in modo sufficiente, può essere evaso nella procedura semplificata dei combinati art. 117 e 108 cpv. 1 lett. b LTF . La (implicita) domanda di assistenza giudiziaria va respinta per mancanza di possibilità di esito favorevole del ricorso (art. 64 cpv. 1 e 3 LTF). Le spese giudiziarie seguono pertanto la soccombenza (art. 66 cpv. 1 LTF). Non si giustifica assegnare al ricorrente alcun " congruo indennizzo " a carico dell'opponente.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.