

## **BGer 5D\_167/2017 vom 20. September 2017**

Bundesgericht, 2017-09-20, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_5D\\_167\\_2017](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5D_167_2017)

FR: TF 5D\_167/2017 du 20 septembre 2017

IT: TF 5D\_167/2017 del 20 settembre 2017

### **Erwägungen**

#### **E. 1**

A. \_\_\_\_\_,

#### **E. 2**

B. \_\_\_\_\_,

entrambi patrocinati dall'avv. C. \_\_\_\_\_,

#### **E. 3**

C. \_\_\_\_\_,

ricorrenti,

contro

III Camera civile del Tribunale d'appello del Cantone Ticino, via Pretorio 16, 6900 Lugano,  
opponente.

Oggetto

sanzione disciplinare,

ricorso contro la sentenza emanata il 26 luglio 2017

dalla III Camera civile del Tribunale d'appello del Cantone Ticino.

Considerando:

che con petizione 28 settembre 2015 D. \_\_\_\_\_ ha promosso nei confronti di  
E. \_\_\_\_\_, A. \_\_\_\_\_ e B. \_\_\_\_\_ un'azione di divisione della successione relitta  
della defunta F. \_\_\_\_\_ dinanzi al Pretore del Distretto di Lugano;

che con sentenza 26 luglio 2017 la III Camera civile del Tribunale d'appello del Cantone  
Ticino ha respinto, nella misura della sua ammissibilità, il reclamo presentato da  
D. \_\_\_\_\_ contro l'ordinanza pretorile sulle prove del 18 aprile 2017 (dispositivo n. 1) e  
ha anche inflitto a A. \_\_\_\_\_, a B. \_\_\_\_\_ e al loro patrocinatore avv. C. \_\_\_\_\_ la  
misura disciplinare dell'ammonimento per le affermazioni contenute nelle loro osservazioni  
al reclamo (dispositivo n. 2);

che con ricorso sussidiario in materia costituzionale 14 settembre 2017 A. \_\_\_\_\_,  
B. \_\_\_\_\_ e l'avv. C. \_\_\_\_\_ hanno impugnato il dispositivo n. 2 di tale sentenza  
dinanzi al Tribunale federale, chiedendo l'annullamento della sanzione disciplinare;

che il giudizio impugnato non pone fine al procedimento civile e costituisce pertanto una  
decisione incidentale ai sensi dei combinati art. 117 e 93 LTF (v. sentenza 4A\_510/2014 del  
23 giugno 2015 consid. 2.2.1, non pubblicato in DTF 141 III 265 ), la quale è unicamente

suscettiva di un ricorso immediato al Tribunale federale se può causare un pregiudizio irreparabile ( art. 93 cpv. 1 lett. a LTF ) oppure se l'accoglimento del ricorso comporterebbe immediatamente una decisione finale consentendo di evitare una procedura probatoria defaticante o dispendiosa ( art. 93 cpv. 1 lett. b LTF );

che spetta alla parte ricorrente spiegare perché sono date le condizioni di cui all' art. 93 cpv. 1 LTF , fatti salvi i casi in cui queste risultano in modo manifesto dalla decisione impugnata o dalla natura della causa ( DTF 138 III 46 consid. 1.2 con rinvii);

che nella presente fattispecie il sussistere dei presupposti previsti dalla predetta norma per un ricorso immediato al Tribunale federale non è ravvisabile né i ricorrenti spendono una parola per illustrarne l'esistenza;

che il ricorso si rivela quindi manifestamente inammissibile e può essere deciso nella procedura semplificata dei combinati art. 117 e 108 cpv. 1 lett. a LTF ;

che le spese giudiziarie seguono la soccombenza ( art. 66 cpv. 1 LTF );

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.