

## **BGer 5A\_825/2018 vom 17. Oktober 2018**

Bundesgericht, 2018-10-17, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_5A\\_825\\_2018](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5A_825_2018)

FR: TF 5A\_825/2018 du 17 octobre 2018

IT: TF 5A\_825/2018 del 17 ottobre 2018

### **Erwägungen**

#### **E. 1**

Con sentenza 7 settembre 2018 la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello del Cantone Ticino, quale autorità di vigilanza, ha parzialmente accolto i ricorsi interposti da A. \_\_\_\_\_ contro l'operato degli Uffici di esecuzione di Lugano e Mendrisio nell'esecuzione dei sequestri di salario decretati nei confronti di B.B. \_\_\_\_\_ e C.B. \_\_\_\_\_. L'autorità di vigilanza ha ridotto il minimo esistenziale (non sequestrabile) di B.B. \_\_\_\_\_ da fr. 3'149.97 a fr. 2'565.-- e quello di C.B. \_\_\_\_\_ da fr. 1'742.05 a fr. 1'418.--.

Mediante ricorso datato 22 settembre 2018 (spedito il 24 settembre 2018) A. \_\_\_\_\_ ha impugnato tale sentenza cantonale dinanzi al Tribunale federale (incarto 5A\_793/2018).

#### **E. 2**

Con sentenza 26 settembre 2018 la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello del Cantone Ticino, quale autorità di vigilanza, ha respinto la domanda di revisione del suo giudizio 7 settembre 2018 introdotta da A. \_\_\_\_\_.

Mediante scritto 2 ottobre 2018 quest'ultimo ha presentato al Tribunale federale dei "commenti necessari in seguito alle motivazioni della decisione di respingimento del 26 settembre 2018 della domanda di revisione". Atteso che A. \_\_\_\_\_ si lamentava di un'"errata applicazione del diritto cantonale (LPR) comporta[nte] anche la violazione del diritto federale (LEF) e del diritto costituzionale del divieto dell'arbitrio" e che egli chiedeva l'eliminazione dei vizi contenuti nella sentenza 26 settembre 2018, il Tribunale federale ha interpretato il suo scritto 2 ottobre 2018 quale ricorso contro tale giudizio e ha quindi aperto un nuovo incarto.

Con lettera 11 ottobre 2018 A. \_\_\_\_\_ ha indicato al Tribunale federale che il suo precedente scritto 2 ottobre 2018 non avrebbe dovuto comportare "l'apertura di una nuova pratica in quanto non si tratta di un nuovo ricorso, bensì di commenti allo stesso ricorso del 24 settembre 2018 (5A\_793/2018)" e ha chiesto di annullare il decreto con cui è stato invitato a versare un anticipo delle spese pari a fr. 750.--.

#### **E. 3**

Comunicazione ai partecipanti al procedimento e alla Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello del Cantone Ticino, quale autorità di vigilanza.

Losanna, 17 ottobre 2018

In nome della II Corte di diritto civile  
del Tribunale federale svizzero

La Giudice presidente: Escher

La Cancelliera: Antonini

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.