

BGer 5A_790/2018 vom 8. November 2018

Bundesgericht, 2018-11-08, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5A_790_2018

FR: TF 5A_790/2018 du 8 novembre 2018

IT: TF 5A_790/2018 del 8 novembre 2018

Erwägungen

E. 1

Par arrêt du 6 mars 2018, communiqué à A. _____ par pli du 11 avril 2018, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal du canton de Vaud a déclaré irrecevable, en raison de la motivation totalement déficiente, le recours interjeté le 10 février 2018 par A. _____ à l'encontre de la décision rendue le 25 janvier 2018 par la Juge de paix du district de Lausanne indiquant que la dévolution de la succession de feu B. _____ était réglée conformément aux dispositions du droit suisse compte tenu du dernier domicile du défunt et disant que, dans la mesure où il ressortait de l'acte produit par A. _____ qu'il n'était qu'un cousin du défunt, il n'avait pas la qualité d'héritier.

E. 2

Par acte remis à la Poste suisse le 20 septembre 2018, A. _____ exerce un recours en matière civile au Tribunal fédéral, exposant avoir reçu l'arrêt querellé le 5 septembre 2018. Le recourant sollicite l'assistance judiciaire pour " régulariser " son recours au Tribunal fédéral.

Par ordonnance du 24 septembre 2018 du Président de la IIe Cour de droit civil, le recourant, domicilié au Maroc et qui a procédé sans avocat, a été invité à élire en Suisse un domicile de notification (art. 39 al. 3 LTF).

Par lettre datée du 8 octobre 2018, parvenue au Tribunal fédéral le 2 novembre 2018, le recourant a exposé n'avoir personne en Suisse et réitéré sa demande d'assistance judiciaire.

E. 3

Le recourant se limite à mentionner sa " volonté de procéder à un recours ", puis déclare contester l'irrecevabilité de son recours cantonal. Ce faisant, le recourant ne s'en prend pas à la motivation d'irrecevabilité de l'autorité cantonale,

a fortiori il ne soulève aucun grief tendant à démontrer que le raisonnement de la décision cantonale querellée serait contraire au droit ou à la Constitution. En définitive, le présent recours, qui ne correspond pas aux exigences minimales des art. 42 al. 2 et 106 al. 2 LTF, doit être déclaré irrecevable selon la procédure simplifiée de l' art. 108 al. 1 let. b LTF .

E. 4

Même en tenant compte de la date de notification de l'arrêt cantonal alléguée par le recourant, le délai de recours est échu (art. 100 al. 1 LTF), en sorte que la demande de désignation d'un avocat d'office est vaine, puisqu'un éventuel mandataire ne serait plus en mesure de déposer un acte formellement recevable. Pour le surplus, le présent recours est dénué de chances de succès. Il s'ensuit que la requête d'assistance judiciaire pour la procédure fédérale déposée par le recourant ne saurait être agréée (art. 64 al. 1 LTF).

Exceptionnellement il est renoncé à percevoir des frais judiciaires.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.