

# **BGer 5A 780/2018 vom 3. Dezember 2018**

Bundesgericht, 2018-12-03, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_5A\\_780\\_2018](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5A_780_2018)

FR: TF 5A 780/2018 du 3 décembre 2018

IT: TF 5A 780/2018 del 3 dicembre 2018

## **Regeste**

mainlevée définitive de l'opposition (suspension de l'effet exécutoire) | Droit des poursuites et faillites

## **Erwägungen**

### **E. 1.1**

Se fondant sur une ordonnance rendue le 21 octobre 2015 par voie de mesures superprovisionnelles, qui condamne A.A. \_\_\_\_\_ à lui verser une contribution mensuelle de 4'100 fr. destiné à l'entretien de sa famille, B.A. \_\_\_\_\_ a introduit une poursuite tendant au paiement des aliments relatifs aux mois de novembre 2015 à juin 2016. Par jugement du 13 juillet 2018, le Tribunal de première instance de la République et canton de Genève (ci-après: le Tribunal) a levé définitivement l'opposition formée par le débiteur, sous imputation de divers montants.

### **E. 1.2**

Le poursuivi a recouru contre cette décision, sollicitant l'octroi de l'effet suspensif.

#### **E. 1.2.1**

Statuant le 15 août 2018, la Chambre civile de la Cour de justice de la République et canton de Genève (ci-après: Chambre civile) a rejeté cette dernière requête. Par acte expédié le 17 septembre 2018, le poursuivi exerce un recours en matière civile au Tribunal fédéral, requérant au préalable l'octroi de l'effet suspensif. Dite requête a été admise par ordonnance présidentielle du 8 octobre 2018 en ce sens que l'Office des poursuites est invité à refuser toute réquisition tendant à des mesures de réalisation ( art. 122 ss LP ).

#### **E. 1.2.2**

Par arrêt du 29 octobre 2018, la cour cantonale a rejeté au fond le recours formé par A.A. \_\_\_\_\_ à l'encontre du jugement rendu le 13 juillet 2018 par le Tribunal. Le 19 novembre 2018, le Tribunal de céans a indiqué au recourant qu'il considérait que son recours était en conséquence devenu sans objet; il l'invitait à se déterminer à cet égard ainsi que sur la répartition des frais et dépens de la procédure.

### **E. 2**

L'arrêt rendu le 29 octobre 2018 par la Chambre civile rend sans objet le recours formé par le recourant devant le Tribunal de céans, ce que celui-ci ne conteste pas dans ses déterminations du 30 novembre 2018. Il convient donc de rayer cette cause du rôle ( art. 72 PCF par renvoi de l' art. 71 LTF ; art. 32 al. 2 LTF ).

### **E. 3.1**

Il est statué par une décision sommairement motivée sur les frais du procès devenu sans objet, en tenant compte de l'état de choses existant avant le fait qui met fin au litige ( art. 72 PCF , par renvoi de l' art. 71 LTF ). Le Tribunal fédéral doit à cet égard commencer par déterminer l'issue probable du litige. Dans la mesure où l'issue hypothétique de la procédure devenue sans objet n'est pas évidente, il convient de procéder conformément à la pratique suivie dans les cas similaires (notamment: décision 5P.426/2004 du 3 janvier 2006; ordonnances 5D\_53/2007 30 mai 2007; 5A\_861/2015 du 24 novembre 2015 consid. 3.1) et de mettre l'émolument judiciaire à la charge du recourant qui, en introduisant la présente procédure de recours, a pris le risque qu'elle devienne sans objet. Pour les mêmes raisons, il n'y a pas lieu de lui allouer des dépens.

### **E. 3.2**

Il n'y a pas lieu d'octroyer une indemnité de dépens à l'intimée qui n'a pas été invitée à se déterminer sur le fond du litige et a succombé s'agissant de l'octroi de l'effet suspensif ( art. 68 al. 1 et 2 LTF ). Dans la mesure où elle n'assume au surplus aucun frais judiciaires, sa requête d'assistance judiciaire est sans objet.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.