

BGer 5A_485/2025 vom 16. Juli 2025

Bundesgericht, 2025-07-16, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5A_485_2025

FR: TF 5A_485/2025 du 16 juillet 2025

IT: TF 5A_485/2025 del 16 luglio 2025

Erwägungen

E. 1

Con un'istanza 25 ottobre 2023 volta all'ottenimento di provvedimenti cautelari prima della pendenza della causa, la B._____ LLC ha chiesto di vietare a A._____ ed alla C._____ SA qualsiasi atto di disposizione riguardante tre opere d'arte dell'artista D._____. Mediante decreto supercautelare 26 ottobre 2023 il Pretore della giurisdizione di Mendrisio-Sud ha accolto l'istanza. Dopo l'udienza di discussione, egli l'ha però respinta con decreto cautelare 19 gennaio 2024, revocando il suo precedente giudizio supercautelare.

Contro la decisione cautelare 19 gennaio 2024 la B._____ LLC ha presentato appello il 1° febbraio 2024, al quale la I Camera civile del Tribunale d'appello del Cantone Ticino ha conferito effetto sospensivo con decreto 4 marzo 2024. Lo scambio degli allegati si è concluso a fine marzo 2024.

Il 16 giugno 2025, con ricorso per ritardata giustizia in materia civile, A._____ ha chiesto al Tribunale federale di ordinare al Tribunale d'appello di procedere senza indugio nelle proprie incombenze. Egli ha sottolineato di aver sollecitato la Corte cantonale ad emanare una sentenza di appello in due occasioni, il 3 luglio 2024 e il 17 dicembre 2024.

E. 2

Mediante scritto 1° luglio 2025 la Corte cantonale ha informato il Tribunale federale di aver statuito sul predetto appello con sentenza 30 giugno 2025, respingendolo. Ha osservato che ciò dovrebbe aver reso senza oggetto il ricorso per ritardata giustizia e si è rimessa al giudizio del Tribunale federale per quanto concerne le spese.

Con lettera 3 luglio 2025 anche il ricorrente ha segnalato al Tribunale federale l'emaneazione della sentenza di appello e ha chiesto di stralciare dai ruoli la procedura in quanto divenuta senza oggetto e di limitare al massimo le eventuali spese giudiziarie a suo carico.

E. 3

L'emaneazione della sentenza 30 giugno 2025 ha senz'altro reso privo d'oggetto il ricorso per ritardata giustizia pendente dinanzi al Tribunale federale. Giusta l' art. 32 cpv. 2 LTF , il giudice dell'istruzione decide quale giudice unico circa lo stralcio dai ruoli delle cause divenute prive d'oggetto.

E. 4

Comunicazione ai partecipanti al procedimento.

Losanna, 16 luglio 2025

In nome della II Corte di diritto civile
del Tribunale federale svizzero

La Giudice unica: La Cancelliera:

De Rossa Antonini

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.