

# BGer 5A 354/2019 vom 3. Mai 2019

Bundesgericht, 2019-05-03, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_5A\\_354\\_2019](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_5A_354_2019)

FR: TF 5A 354/2019 du 3 mai 2019

IT: TF 5A 354/2019 del 3 maggio 2019

## Regeste

curatelle de représentation et de gestion (remplacement de la personne désignée en qualité de curateur) | Droit de la famille

## Erwägungen

### E. 1

Par décision du 2 avril 2019, la Chambre de surveillance de la Cour de justice du canton de Genève a rejeté le recours formé le 12 novembre 2018 par A. \_\_\_\_\_ et confirmé la décision rendue le 29 octobre 2018 par le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant dans le cadre de la mesure de curatelle de représentation et de gestion instituée en faveur de A. \_\_\_\_\_ le 14 octobre 2015, relevant, en raison d'une réorganisation interne du Service de protection de l'adulte (ci-après : SPAd), B. \_\_\_\_\_ de son mandat de protection en faveur de A. \_\_\_\_\_, dispensant celle-ci du dépôt d'un rapport et de comptes, confirmant C. \_\_\_\_\_ dans son mandat de protection de A. \_\_\_\_\_, et désignant D. \_\_\_\_\_ à la fonction de curatrice de A. \_\_\_\_\_.

### E. 2

Par acte du 30 avril 2019, A. \_\_\_\_\_ exerce un recours en matière civile au Tribunal fédéral. Il conclut à la levée de la mesure de curatelle, la rectification de documents le concernant, en particulier la fiche SYMIC, la compensation en sa faveur des différences de montants qu'il a constatées entre ses comptes et ceux tenus par le SPAd, ainsi que la condamnation des curatrices qui se sont occupées de son mandat, au motif qu'elles n'ont pas effectué les tâches qui leur incombent. Au préalable, le recourant sollicite le bénéfice de l'assistance judiciaire pour la procédure fédérale. Dans son écriture, le recourant se plaint d'avoir eu huit interlocutrices différentes au SPAd, de l'annulation de plusieurs rendez-vous, de transferts d'argent inexacts en sa défaveur, de négligences du SPAd dans la gestion de son patrimoine ayant eu pour conséquence des peines de privation de liberté pour non-paiement d'amendes et conclut en conséquence à la levée de la mesure de protection. Ce faisant, le recourant ne soulève - même implicitement - aucun grief à l'encontre de la décision déférée, singulièrement il ne discute pas la motivation de l'autorité précédente relative à la personne responsable de la curatelle et au fait que la mainlevée de la mesure fait actuellement l'objet d'une procédure séparée. Il s'ensuit que le présent recours, qui ne répond pas aux exigences minimales de motivation de l' art. 42 al. 2 LTF , doit être d'emblée déclaré irrecevable selon la procédure simplifiée de l' art. 108 al. 1 let. b LTF .

### E. 3

Dans les présentes circonstances, il y a lieu de renoncer à percevoir des frais judiciaires (art. 66 al. 1, 2ème phr. LTF), ce qui rend sans objet la requête d'assistance judiciaire du recourant.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.