

BGer 2C 593/2018 vom 5. Juni 2018

Bundesgericht, 2018-06-05, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_2C_593_2018

FR: TF 2C 593/2018 du 5 juin 2018

IT: TF 2C 593/2018 del 5 giugno 2018

Regeste

Divieto d'entrata | Cittadinanza e diritto degli stranieri

Erwägungen

E. 1.1

Il Tribunale federale esamina d'ufficio, con piena cognizione, la sua competenza (art. 29 cpv. 1 LTF) e l'ammissibilità dei gravami che gli vengono sottoposti (DTF 139 V 42 consid. 1 pag. 44; 138 I 367 consid. 1 pag. 369). Se non è manifesta, la dimostrazione dell'esistenza delle condizioni di ammissibilità incombe però a chi insorge (art. 42 cpv. 2 LTF ; DTF 133 II 353 consid. 1 pag. 356).

E. 1.2

L'impugnativa è stata presentata contro una decisione del Tribunale amministrativo federale in una causa di diritto pubblico; va quindi esaminato se sia ricevibile quale ricorso ordinario in materia di diritto pubblico. La facoltà di interporre ricorso sussidiario in materia costituzionale non è infatti data (art. 113 LTF).

E. 2.1

Giusta l'art. 83 lett. c cifra 1 LTF, il ricorso in materia di diritto pubblico è inammissibile contro le decisioni in ambito di diritto degli stranieri concernenti l'entrata in Svizzera; questo motivo d'esclusione non si applica se il gravame è stato inoltrato da una persona che può prevalersi dell'ALC (DTF 131 II 352 consid. 1.2 pag. 354 seg.; sentenza 2C_110/2012 del 26 aprile 2012 consid. 1.1).

E. 2.2

Come detto, il Tribunale amministrativo federale è giunto alla conclusione che il ricorrente non potesse riferirsi all'ALC. Ha in effetti rilevato che sia lui sia sua moglie sia sua figlia hanno la sola cittadinanza dominicana e che il richiamo al precedente matrimonio con una cittadina italo-dominicana è anch'esso escluso.

E. 2.3

Ricorrendo davanti a questa Corte, l'insorgente non si avvede dell'art. 83 lett. c cifra 1 LTF. Nel contempo, si limita genericamente a denunciare violazioni "dei disposti dell'ALC" senza addurre spiegazione alcuna. Ritenuto che le considerazioni che hanno condotto l'istanza precedente ad escludere l'applicazione dell'ALC vanno condivise e che il ricorrente non fornisce nessun argomento che possa condurre ad altra conclusione, occorre pertanto constatare che il motivo d'esclusione previsto dall'art. 83 lett. c cifra 1 LTF trova applicazione anche alla fattispecie.

E. 3

Per quanto precede, il ricorso è manifestamente inammissibile e va deciso secondo la procedura prevista dall' art. 108 LTF . L'istanza di assistenza giudiziaria non può essere accolta in quanto esso doveva apparire sin dall'inizio privo di probabilità di successo (art. 64 cpv. 1 LTF). Le spese seguono quindi la soccombenza (art. 65 e 66 cpv. 1 LTF). Con l'emanazione del presente giudizio, la richiesta di concessione dell'effetto sospensivo diviene priva d'oggetto.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.