

BGer 2C 505/2016 vom 30. Mai 2016

Bundesgericht, 2016-05-30, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_2C_505_2016

FR: TF 2C 505/2016 du 30 mai 2016

IT: TF 2C 505/2016 del 30 maggio 2016

Regeste

Carcerazione in vista di rinvio coatto | Cittadinanza e diritto degli stranieri

Erwägungen

E. 1

Il Tribunale federale esamina d'ufficio e con piena cognizione la sua competenza (art. 29 cpv. 1 LTF) e l'ammissibilità dei gravami che gli vengono sottoposti (DTF 139 V 42 consid. 1 pag. 44; 138 I 367 consid. 1 pag. 369).

E. 2.1

Conformemente all' art. 42 LTF il ricorso deve contenere le conclusioni, i motivi e l'indicazione dei mezzi di prova (cpv. 1) e dev'essere motivato in modo sufficiente, spiegando nei motivi perché l'atto impugnato viola il diritto (cpv. 2; DTF 133 II 249 consid. 1.4.1 pag. 254). Nell'allegato ricorsuale occorre quindi indicare in maniera concisa perché l'atto impugnato viola il diritto applicabile; la motivazione deve essere riferita all'oggetto del litigio, in modo che si capisca perché e su quali punti la decisione contestata è impugnata (DTF 134 II 244 consid. 2.1 pag. 245.) Ciò significa che la parte ricorrente non può limitarsi a riproporre genericamente argomenti giuridici già esposti dinanzi alle autorità cantonali, bensì deve confrontarsi criticamente con i considerandi della decisione dell'autorità inferiore che reputa lesivi del diritto (cfr. DTF 121 III 397 consid. 2a pag. 400).

E. 2.2

Nel caso concreto il ricorso non adempie manifestamente queste esigenze, dato che non contiene alcuna motivazione. Il ricorrente si limita in effetti a dire che vuole chiedere ancora una volta asilo in Svizzera - aspetto che esula dall'oggetto del litigio ed è quindi inammissibile - che sta cercando di regolarizzare le sue condizioni di soggiorno in Francia e che è tornato in Svizzera solo su richiesta delle autorità svizzere, intenzionate a concedergli l'asilo, ciò che appare altamente inverosimile, la sua domanda d'asilo del 2012 essendo stata oggetto di una decisione di non entrata in materia. Egli tuttavia non spiega in che e perché l'esauriente motivazione sviluppata dal Tribunale cantonale amministrativo riguardo alla legalità e all'adeguatezza della sua carcerazione (cfr. sentenza cantonale consid. 3 pag. 4 seg.) violerebbe la legislazione federale determinante. Il ricorso, che non contiene alcuna motivazione topica riferita al tema della causa, si rivela quindi inammissibile e può essere deciso sulla base della procedura semplificata dell' art. 108 cpv. 1 lett. b LTF .

E. 2.3

A titolo del tutto abbondanziale va aggiunto che a prima vista il giudizio impugnato appare conforme al diritto e alla giurisprudenza federali. E che il ricorrente può porre termine alla sua detenzione non appena accetterà di collaborare all'ottenimento di documenti d'identità.

E. 3

Viste le particolarità della fattispecie, si rinuncia a prelevare spese giudiziarie (art. 66 cpv. 1 seconda frase LTF). Non si assegnano ripetibili ad autorità vincenti (art. 68 cpv. 3 LTF). La Sezione della popolazione viene invitata a controllare che la presente sentenza sia correttamente notificata al ricorrente e, se necessario, che gli venga tradotta.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.