

BGer 2C 1002/2018 vom 11. Dezember 2018

Bundesgericht, 2018-12-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_2C_1002_2018

FR: TF 2C 1002/2018 du 11 décembre 2018

IT: TF 2C 1002/2018 del 11 dicembre 2018

Regeste

Imposta cantonale e imposta federale diretta 2013-2014 | Finanze pubbliche & diritto tributario

Erwägungen

E. 1.1

Il ricorso in materia di diritto pubblico è possibile in primo luogo contro decisioni che pongono fine all'intero procedimento (art. 90 LTF), oppure - a determinate condizioni - a una parte di esso (art. 91 LTF). Contro decisioni pregiudiziali e incidentali notificate separatamente, che non riguardano né la competenza né la ricusazione (art. 92 LTF), il ricorso in materia di diritto pubblico è possibile solo quando possono causare un pregiudizio irreparabile (art. 93 cpv. 1 lett. a LTF) o l'accoglimento del ricorso comporterebbe immediatamente una decisione finale consentendo di evitare una procedura probatoria defaticante o dispendiosa (art. 93 cpv. 1 lett. b LTF). Le decisioni di rinvio costituiscono di regola delle decisioni incidentali, poiché non terminano la procedura (DTF 134 II 124 consid. 1.3 pag. 127; 133 V 477 consid. 4 pag. 480 segg.). La situazione è diversa quando l'autorità cui viene rinviata la causa non dispone più di nessuno spazio di manovra ed il rinvio serve unicamente alla messa in atto (attraverso un ricalcolo) di quanto deciso dall'istanza di ricorso; in questo caso, la decisione di rinvio va infatti assimilata a una decisione finale (DTF 142 II 20 consid. 1.2 pag. 24; 140 V 321 consid. 3.2 pag. 325; 134 II 124 consid. 1.3 pag. 127; sentenza 2C_676/2018 del 22 agosto 2018 consid. 2.3). Se la decisione impugnata davanti al Tribunale federale si esprime in maniera definitiva - in relazione a un determinato periodo fiscale - soltanto riguardo a singolo aspetti, mentre per altri pronuncia un rinvio, essa ha di principio carattere incidentale (sentenze 2C_676/2018 del 22 agosto 2018 consid. 3.1 segg. e 2C_356/2017 del 10 novembre 2017 consid. 1.1 con rinvii). Se concerne invece più periodi fiscali e riguardo a taluni di essi si esprime in maniera definitiva su tutti gli aspetti litigiosi mentre per altri dispone un rinvio, in merito ai periodi fiscali decisi la pronuncia assume il carattere di una decisione parziale finale (sentenze 2C_356/2017 del 10 novembre 2017 consid. 1.1; 2C_179/2016 del 9 gennaio 2017 consid. 1.2 e 2C_677/2007 del 31 ottobre 2008 consid. 3.4).

E. 1.2

Nella fattispecie, la decisione riguarda i periodi fiscali 2013 e 2014. La Corte cantonale non si esprime tuttavia in modo completo e definitivo riguardo a nessuno di questi periodi poiché, in entrambi i casi, dispone un rinvio all'istanza precedente; nel contempo, detto rinvio non limita il fisco ticinese, che continua a disporre di ampio margine di manovra (sentenza impugnata, consid. 4.2). Sia in relazione al periodo fiscale 2013 che in relazione al periodo fiscale 2014 la querelata sentenza non ha quindi carattere finale, bensì incidentale e può essere impugnata unicamente alle condizioni previste dall' art. 93 LTF . Che dette

condizioni siano rispettate non viene tuttavia sostenuto, poiché il ricorrente parte pacificamente - ma a torto - dal principio che la decisione impugnata sia finale. Sia come sia, le condizioni richieste non sono date. In effetti, una decisione di rinvio come quella in esame comporta forse un allungamento della procedura, ma non un pregiudizio irreparabile, e simile pregiudizio non va ravvisato nemmeno nella conferma della valutazione del pacchetto azionario della B. _____ SA, poiché le critiche su questo aspetto potranno essere fatte valere impugnando la decisione finale (art. 93 cpv. 1 lett. a e cpv. 3 LTF ; DTF 133 V 477 consid. 5.2.1 seg. pag. 483 seg.; sentenze 2C_676/2018 del 22 agosto 2018 consid. 3.3; 2C_356/2017 del 10 novembre 2017 consid. 1.1; 2C_179/2016 del 9 gennaio 2017 consid. 1.2 e 2C_608/2012 del 18 gennaio 2013 consid. 2.1). Nel contempo, l'accoglimento del ricorso non comporterebbe nemmeno la pronuncia di una decisione finale, che permetta di evitare una procedura probatoria defatigante o dispendiosa (art. 93 cpv. 1 lett. b LTF).

E. 2

Per quanto precede, il ricorso è manifestamente inammissibile e va deciso secondo la procedura prevista dall' art. 108 LTF . Le spese seguono la soccombenza (art. 65 e 66 cpv. 1 LTF), perché gli estremi per un'esenzione a causa di un'indicazione (effettivamente) errata dei rimedi di diritto non sono dati (art. 49 in relazione con l'art. 112 cpv. 1 lett. d LTF; sentenza 2C_677/2007 del 31 ottobre 2008 consid. 4.2 con ulteriori rinvii). Non vengono assegnate ripetibili (art. 68 cpv. 3 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.