

## **BGer 1F 30/2017 vom 16. August 2017**

Bundesgericht, 2017-08-16, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger\\_1F\\_30\\_2017](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bger_1F_30_2017)

FR: TF 1F 30/2017 du 16 août 2017

IT: TF 1F 30/2017 del 16 agosto 2017

### **Regeste**

Revisionsgesuch gegen das Urteil des Schweizerischen Bundesgerichts 1B\_279/2017 vom 6. Juli 2017 | Strafprozess

### **Volltext**

Bundesgericht I. Öffentlich-rechtliche Abteilung 16.08.2017 1F 30/2017 (1F\_30/2017)  
Tribunal fédéral Ire Cour de droit public 16.08.2017 1F 30/2017 (1F\_30/2017) Tribunale federale I Corte di diritto pubblico 16.08.2017 1F 30/2017 (1F\_30/2017)

Revisionsgesuch gegen das Urteil des Schweizerischen Bundesgerichts 1B\_279/2017 vom 6. Juli 2017 | Strafprozess

Bundesgericht Tribunal fédéral Tribunale federale Tribunal federal 1F\_30/2017 Urteil vom 16. August 2017 I. öffentlich-rechtliche Abteilung Besetzung Bundesrichter Merkli, Präsident, Bundesrichter Chaix, Kneubühler, Gerichtsschreiber Pfäffli. Verfahrensbeteiligte A. \_\_\_\_\_, Gesuchsteller, gegen C. \_\_\_\_\_ AG, Gesuchsgegerin, Generalstaatsanwaltschaft des Kantons Bern, Obergericht des Kantons Bern, Beschwerdekammer in Strafsachen. Gegenstand Revisionsgesuch gegen das Urteil des Schweizerischen Bundesgerichts 1B\_279/2017 vom 6. Juli 2017. In Erwägung, dass das Bundesgericht mit Urteil vom 6. Juli 2017 (1B\_279/2017) auf eine von A. \_\_\_\_\_ gegen die Verfügung der Beschwerdekammer in Strafsachen des Obergerichts des Kantons Bern vom 26. Juni 2017 erhobene Beschwerde mangels einer hinreichenden Begründung im Sinne von Art. 42 Abs. 2 BGG nicht eintrat; dass A. \_\_\_\_\_ mit Eingabe vom 7. August 2017 um Revision des bundesgerichtlichen Urteils 1B\_279/2017 vom 6. Juli 2017 ersuchte; dass der Gesuchsteller sich auf keinen Revisionsgrund beruft ( Art. 121 ff. BGG ) und nicht ansatzweise aufzeigt, inwiefern ein solcher vorliegen sollte; dass Kritik an der rechtlichen Würdigung im Revisionsverfahren nicht zu hören ist; dass deshalb auf das Revisionsgesuch ohne Schriftenwechsel ( Art. 127 BGG ) nicht einzutreten ist; dass auf eine Kostenaufgabe (letztmals) verzichtet werden kann ( Art. 66 Abs. 1 BGG ); erkennt das Bundesgericht: 1. Auf das Revisionsgesuch wird nicht eingetreten. 2. Es werden keine Kosten erhoben. 3. Dieses Urteil wird den Parteien, der Generalstaatsanwaltschaft des Kantons Bern und dem Obergericht des Kantons Bern, Beschwerdekammer in Strafsachen, schriftlich mitgeteilt. Lausanne, 16. August 2017 Im Namen der I. öffentlich-rechtlichen Abteilung des Schweizerischen Bundesgerichts Der Präsident: Merkli Der Gerichtsschreiber: Pfäffli

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.